



**DIPUTACIÓN DE CÁCERES**  
ORGANISMO AUTÓNOMO PARA EL DESARROLLO LOCAL

**GPA-AEDL**  
Grupo Provincial de Apoyo a los Agentes de Empleo y Desarrollo Local

# INFORME SOCIOECONÓMICO PROVINCIAL

SEGUNDO SEMESTRE DEL 2010. PROVINCIA DE CÁCERES

ORGANISMO AUTÓNOMO PARA EL DESARROLLO LOCAL.  
DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS TERRITORIAL



# ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>I. ANÁLISIS DEMOGRÁFICO .....</b>	<b>5</b>
<b>I.1. Distribución espacial de la población.....</b>	<b>5</b>
<b>I.2. Evolución de la población absoluta .....</b>	<b>11</b>
<b>I.3. Estructura de la población .....</b>	<b>13</b>
I.3.1. Estructura de la población por grandes grupos de edad .....	13
I.3.2. Estructura de la población por edades quinquenales (pirámide).....	13
I.3.3. Índices de la estructura poblacional .....	15
<b>I.4. Movimientos naturales de la población .....</b>	<b>22</b>
I.4.1. Tasa de natalidad .....	22
I.4.2. Tasa de mortalidad.....	23
I.4.3. Tasa de nupcialidad .....	24
I.4.4. Crecimiento natural .....	25
<b>I.5. Flujos migratorios.....</b>	<b>26</b>
I.5.1. Población extranjera .....	26
<b>2. ANÁLISIS DE TENDENCIAS DEL MERCADO DE TRABAJO .....</b>	<b>32</b>
<b>2.1. Desempleo .....</b>	<b>32</b>
2.1.1. Personas inscritas .....	32
2.1.1.1. Demandantes inscritos clasificados por edades .....	34
2.1.1.2. Demandantes inscritos clasificados por estudios.....	35
2.1.1.3. Desempleo clasificado por ocupaciones .....	36
2.1.1.4. Desempleo clasificado por sectores .....	36
2.1.1.5. Evolución de las personas inscritas como demandantes de empleo por sexos .....	37
2.1.2. Paro registrado.....	39
2.1.2.1. Evolución sectorial del porcentaje del paro registrado .....	39
<b>2.2. Contrataciones de trabajo.....</b>	<b>42</b>
2.2.1. Evolución de las contrataciones producidas por sexos .....	42
2.2.2. Evolución de las contrataciones por sectores económicos.....	44
2.2.3. Los 10 municipios con mayor y menor tasa de contratación.....	45
<b>2.3. Encuesta de Población Activa (EPA).....</b>	<b>46</b>

2.3.1. Personas inactivas.....	42
2.3.2. Personas activas y ocupadas.....	44
<b>3. AFILIACIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL .....</b>	<b>52</b>
<b>3.1. Afiliaciones según régimen de cotización .....</b>	<b>52</b>
3.1.1. Régimen General.....	52
3.1.2. Régimen Especial de Autónomos.....	53
3.1.3. Régimen Especial Agrario.....	55
3.1.4. Régimen Especial de Empleados del Hogar.....	57
<b>3.2. Peso porcentual de las afiliaciones según regímenes de cotización .....</b>	<b>58</b>
<b>4. EMPRESAS .....</b>	<b>59</b>
<b>4.1. Evolución del número de empresas según el DIRCE.....</b>	<b>59</b>
<b>4.2. Empresas según actividades económicas según el INSS .....</b>	<b>62</b>
<b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>66</b>

## INTRODUCCIÓN

Se presenta aquí un **informe** sobre principales aspectos de la **socio-economía** de la **provincia de Cáceres**. Está desarrollado a partir de la información estadística disponible en el OADL, procedente en su totalidad de fuentes oficiales.

El objetivo es ofrecer, partir de la complejidad del tratamiento de los datos, la simplificación de la información resumida, de tal manera que sirva de orientación básica al apoyo de la toma de decisiones a nivel institucional.

También se pretenden mostrar las actualizaciones de la información que el Observatorio Socioeconómico Provincial presenta a través de la página web del Organismo Autónomo para el Desarrollo Local, y, con ello, profundizar y mejorar el conocimiento de los factores que integran la socio-economía de la provincia.

Es interesante resaltar que este informe hace referencia no solo al primer semestre del año para el que se dispone de información, que corresponde a **2010** para varios indicadores, sino que también contempla la **evolución** que han experimentado los mismos en los últimos años, de forma que pueda hacerse referencia a la evolución experimentada en la situación socioeconómica de la provincia de Cáceres en el período que se ha considerado.

En cuanto a la **estructura** del informe, hay que decir que se ha organizado en cuatro grandes bloques:

1. En el primero se lleva a cabo un análisis de la **demografía provincial** y su situación en el contexto regional y nacional, recogiendo la distribución espacial de la población, sus características estructurales y los aspectos dinámicos de la misma.
2. En el segundo bloque se trata de presentar los aspectos más significativos del **mercado de trabajo**, entre los que figuran la actividad, la ocupación, la contratación y la población sin empleo.
3. En el tercero se analiza la evolución de las afiliaciones según los distintos regímenes de cotización.
4. En el cuarto bloque se analiza la situación de las empresas desde dos fuentes de información distintas, pero que se complementan.

## I. ANÁLISIS DEMOGRÁFICO

### I.1. Distribución espacial de la población

La provincia de Cáceres está situada en la parte norte de la comunidad autónoma de Extremadura, y limita con las provincias de Salamanca, Ávila, Toledo y Badajoz, y con Portugal (Figura 1).

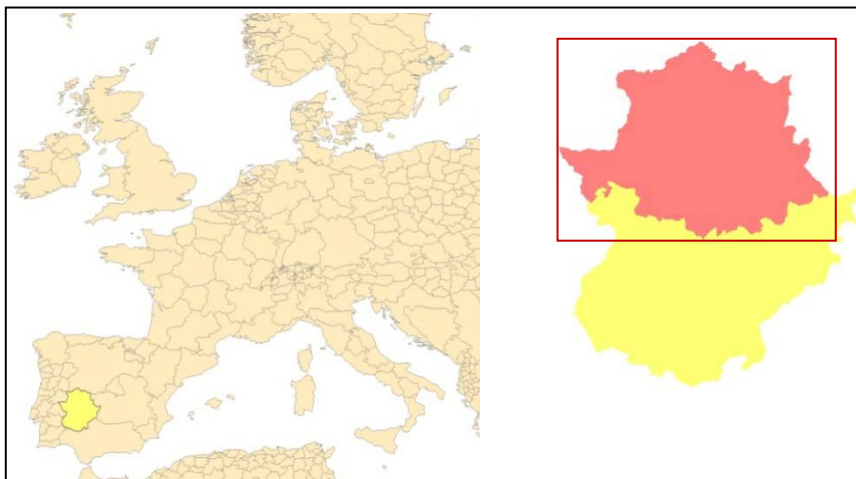


Fig. 1. Localización geográfica de la provincia de Cáceres

Se trata de la segunda mayor provincia de España en extensión, con 19.868 Km<sup>2</sup>, lo que supone el 3,94% del territorio español. Esa extensión de terreno se distribuye entre los 221 municipios que componen la provincia, aunque esa cifra ha sufrido variaciones desde inicios del siglo XX (Tabla 1). Los últimos municipios que consiguieron la municipalidad fueron Vegaviana<sup>1</sup> y Alagón del Río<sup>2</sup>, ambos en 2009.

Tabla 1. Evolución del número de municipios. Fuente: censos y padrones, INE.

	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1981	1991	2001	2008	2009	2010
<b>Cáceres</b>	222	221	221	225	224	223	223	219	218	218	219	219	221	221
<b>Extremadura</b>	384	383	383	388	386	385	385	381	380	380	383	383	385	386
<b>España</b>	9.267	9.262	9.255	9.262	9.257	9.214	9.202	8.658	8.022	8.077	8.108	8.112	8.112	8.114

Según el último dato publicado el 2 de febrero en el Instituto Nacional de Estadística (INE), a través de la rectificación padronal en enero de 2010, la provincia de Cáceres cuenta con **415.083 habitantes**, que supone el **0,88 % del total nacional**, de los cuales el **22,68 % vive en la capital**.

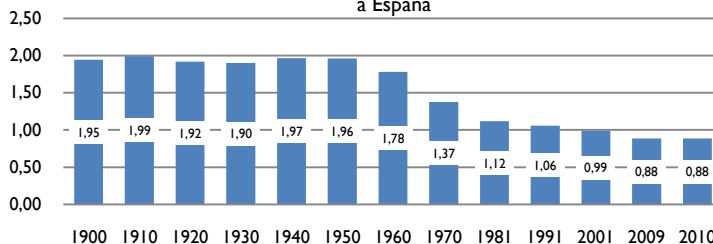
<sup>1</sup> DECRETO 144/2009, de 19 de junio, por el que se aprueba la segregación de la Entidad Local Menor de Vegaviana para su constitución en municipio independiente de Moraleja.

<sup>2</sup> DECRETO 158/2009, de 3 de julio, por el que se aprueba la segregación de la Entidad Local Menor de Alagón, perteneciente al municipio de Galisteo, para su constitución en municipio independiente con la denominación de Alagón del Río.

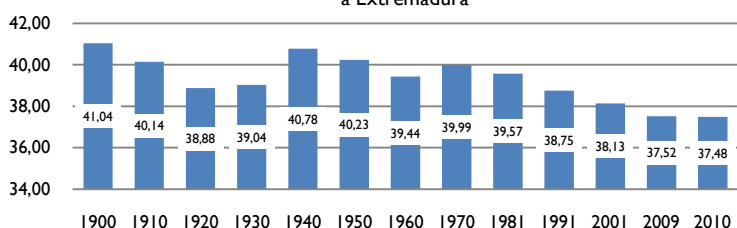
**Tabla 2.** Porcentaje de población de la provincia de Cáceres respecto a España y Extremadura

Años	Cáceres/España	Cáceres/Extremadura
1900	1,95 %	41,04 %
1910	1,99 %	40,14 %
1920	1,92 %	38,88 %
1930	1,90 %	39,04 %
1940	1,97 %	40,78 %
1950	1,96 %	40,23 %
1960	1,78 %	39,44 %
1970	1,37 %	39,99 %
1981	1,12 %	39,57 %
1991	1,06 %	38,75 %
2001	0,99 %	38,13 %
2008	0,88 %	37,58 %
2009	0,88 %	37,52 %
2010	0,88 %	37,48 %

**Fig.2.** Porcentaje de población de la provincia de Cáceres respecto a España



**Fig.3.** Porcentaje de población de la provincia de Cáceres respecto a Extremadura

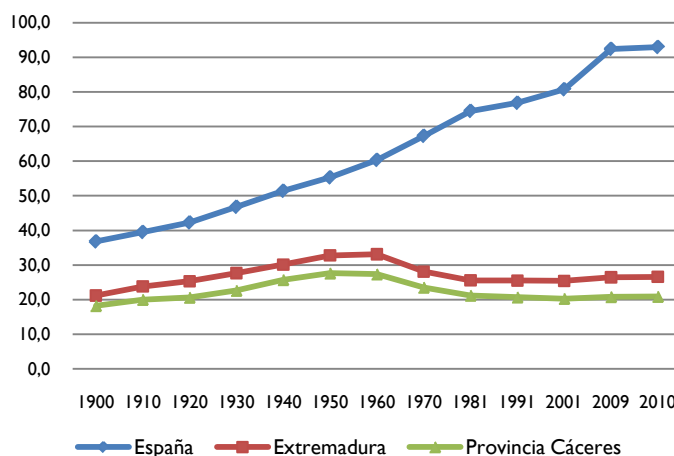


En la Tabla 2 y las Figuras 2 y 3, se muestra la evolución de porcentaje de población de la provincia de Cáceres con respecto al total nacional y a su región. Concretamente en la Figura 2 se observa como la representación poblacional de la provincia de Cáceres con respecto a España se ha mantenido en torno al 2 % desde principios de siglo XX hasta la década de 1960, en la que la provincia pierde miles de habitantes debido a las emigraciones masivas que se producen en ese periodo. La provincia de Cáceres arrastrará la losa de ese movimiento migratorio hasta la actualidad, pues con él se vieron alterados otros parámetros de la socio-economía, como puede ser; la pérdida de capital humano activo, la bajada de la natalidad y con ello la tasa de juventud, así como la falta de recambio generacional. En la Figura 2 se puede ver como ha sido la evolución del porcentaje de población que aporta la provincia de Cáceres a Extremadura. La gráfica muestra como la cifra actual es la menor de toda la serie, después de sufrir un descenso paulatino, sobre todo, a partir de la década de 1990. Las causas las podemos buscar en un mayor dinamismo de la economía de la provincia pacense, que dio lugar a una mayor atracción de población hacia esta provincia.

**Tabla 3.** Evolución de la densidad de población. Hab./Km<sup>2</sup>

Año	Cáceres	Extremadura	España
1900	18,2	21,2	36,8
1910	20,0	23,8	39,5
1920	20,6	25,3	42,3
1930	22,6	27,7	46,8
1940	25,7	30,1	51,4
1950	27,6	32,8	55,3
1960	27,4	33,1	60,3
1970	23,5	28,1	67,3
1981	21,2	25,6	74,5
1991	20,7	25,5	76,8
2001	20,3	25,4	80,7
2009	20,8	26,5	92,4
2010	20,9	26,6	92,9

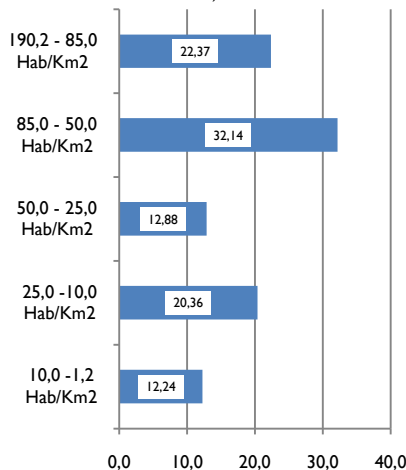
**Fig.4.** Densidad de población de Cáceres, Extremadura y España. 1900-2010. Hab./km<sup>2</sup>



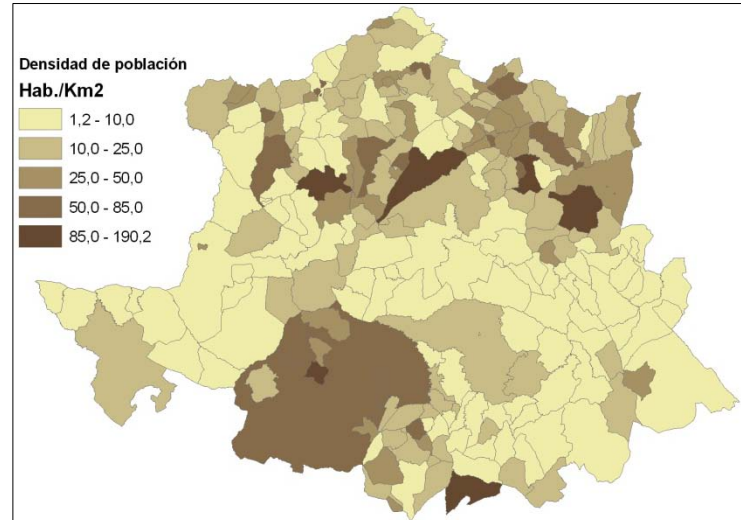
En cuanto a la densidad de la población, diversos autores (Camarero, 1993 y De La Horra, 1992) establecen en 25 Hab/Km<sup>2</sup> el límite de despoblamiento o densidad extremadamente baja. España, con una media de 92,9 Hab/Km<sup>2</sup> según la última revisión del Padrón de Habitantes en 2010, es una de las

más bajas de la Unión Europea. La provincia de Cáceres actualmente tiene una densidad de población de **20,9 Hab/Km<sup>2</sup>**, que puede considerarse como baja. Según Camarero (1993), los factores a los que obedece la densidad de población están relacionados con la orografía, las migraciones o la expansión difusa de los espacios urbanos. En la provincia de Cáceres todas esas variables se magnifican y tienen su incidencia alarmante en la densidad de la población. En 2010, la densidad de población de Cáceres es 2,7 habitantes más por km<sup>2</sup> que en 1900 (Tabla 3). En el Figura 4 se aprecia cómo la provincia se ha situado por debajo de la media de la región en todo el período de referencia y ha ampliado considerablemente la brecha con España en términos de densidad.

**Fig.5.** Porcentaje de población que vive en municipios según su densidad. Padrón de Habitantes, 2010



**Fig.6.** Densidad de población por municipios. Fuente: INE, Padrón Habitantes 2010



En el mapa de la Figura 6 se muestra la distribución de la densidad de población por municipios. Como se puede ver, existe una baja densidad (de menos de 25 Hab/km<sup>2</sup>) para gran parte de los municipios de la provincia. Únicamente los núcleos urbanos más importantes de la provincia logran romper esa baja densidad poblacional, superando los 85 Hab/km<sup>2</sup> (Plasencia, Navalmoral de la Mata, Coria, Miajadas y Cáceres). Esta distribución indica un esquema poblacional marcado por **la concentración y predominio de núcleos poblacionales de mayor tamaño**, consecuencias de factores históricos, que se relacionan, necesariamente, las dimensiones del territorio, con factores medioambientales y a la configuración de las infraestructuras económicas.

Si atendemos a las personas que viven en municipios según su densidad de población, observamos (Figura 5) que **el 12,24% (50.636 personas) de la población de la provincia de Cáceres vive en municipios con una densidad menor que 10 Hab/km<sup>2</sup>**. Este valor (12,24%) se toma como grado de ruralidad<sup>4</sup>. Se trata de población que vive en municipios con riesgos muy altos de despoblación. Esta población se distribuye por la penillanura Trujillano-Cacereña, por las áreas montañosas del Macizo de Las Villuercas, por la Sierra de San Pedro y por algunos municipios del norte (Comarca de las Hurdes) y oeste (Zona fronteriza con Portugal) de la provincia.

En cuanto a las personas que viven en municipios con una densidad menor a 25 Hab/km<sup>2</sup> pero mayor a 10 Hab/km<sup>2</sup> (el 20,36% de la población total o 84.214 Hab.) se observa una distribución dispersa por todo el mapa de la provincia (Figura 3), destacando, tal vez, municipios de La Vera, El Jerte, Campo Arañuelo y Rivera de Fresnedosa). En algunos casos se trata de municipios con cierto dinamismo, como es el caso de algunos municipios de La Vera, El Jerte o Rivera de Fresnedosa, pero en otras ocasiones son municipios en regresión poblacional (áreas de penillanura o de Las Hurdes).

<sup>4</sup> Grado de ruralidad: expresa el cociente de la población total de cada municipio con densidad igual o inferior a 10 Hab/Km<sup>2</sup>.

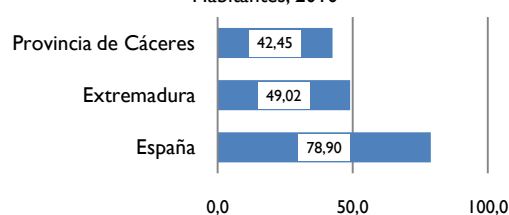
El grupo de municipios que más población agrupa es el que tiene una densidad de población inferior a 85 Hab/km<sup>2</sup> y mayor que 50 Hab/km<sup>2</sup>, con un total de 132.942 personas (32,14% de la población de la provincia). En este grupo se incluye el municipio de Cáceres (93.131 Habitantes), con una densidad de 53,2 Hab/km<sup>2</sup>.

En España se considera una ciudad a la agrupación de casas/viviendas y habitantes con una aglomeración de igual o superior a 10.000 habitantes. Es por ello que el grado de urbanización se define como porcentaje del cociente de la población total de cada municipio con una población de igual o superior a 10.000 habitantes.

**Tabla 4.** Grado de urbanización. Fuente: Padrón de Habitantes 2009 y 2010

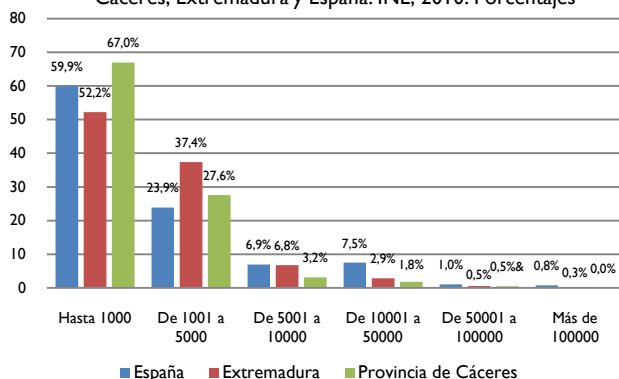
Territorio	España	Extremadura	Provincia de Cáceres
Población total	47.021.031	1.107.220	415.083
Población en ciudades	37.097.343	542.792	176.220
Grado de urb. 2009	78,85 %	49,24 %	42,25 %
Grado de urb. 2010	78,90 %	49,02 %	42,45 %
Variación anual 2009/2010	0,05 %	-0,21 %	0,21 %

**Fig.7.** Grado de urbanización. Fuente: Padrón de Habitantes, 2010

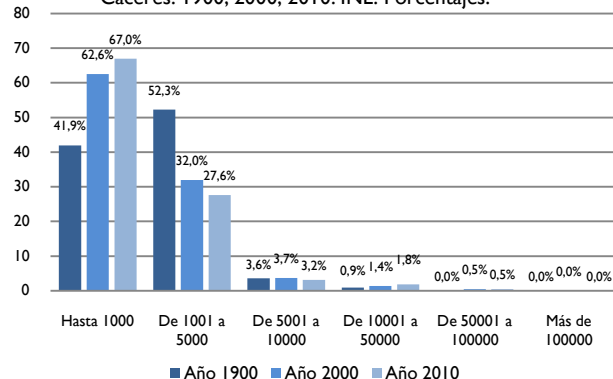


En la Tabla 4 y en la Figura 7 se muestra una comparativa del grado de urbanización, donde se puede ver como el grado de urbanización de la provincia de Cáceres es muy bajo, concretamente un 36,45% inferior al de España. El grado de urbanización ha aumentado en la provincia de Cáceres en 0,21% en 2010 con respecto al año anterior. Estos resultados nos indican que estamos ante una provincia eminentemente rural, en la que el 57,55% de su población vive en municipios rurales o semi-rurales menores a 10.000 habitantes. Durante las últimas décadas, la población de la provincia cacereña ha sufrido un lento pero imparable proceso de trasvase de los pueblos a las ciudades, muy similar con los movimientos poblacionales del resto de España. Sin embargo, todavía **el 57,5% de la población sigue viviendo en el ámbito rural**, mientras que el otro 42,45% lo hace en núcleos de más de 10.000 hab.

**Fig.8.** Municipios por tramos de población. Prov. Cáceres, Extremadura y España. INE, 2010. Porcentajes

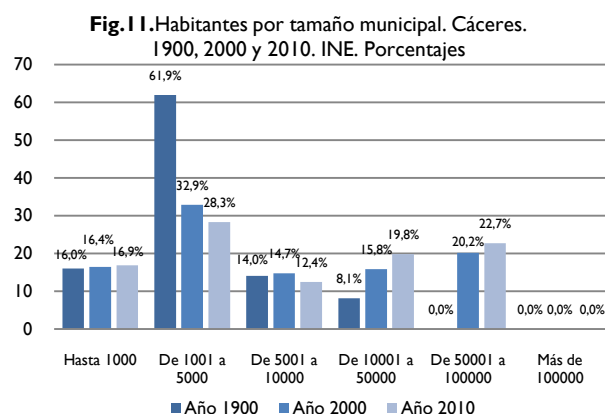
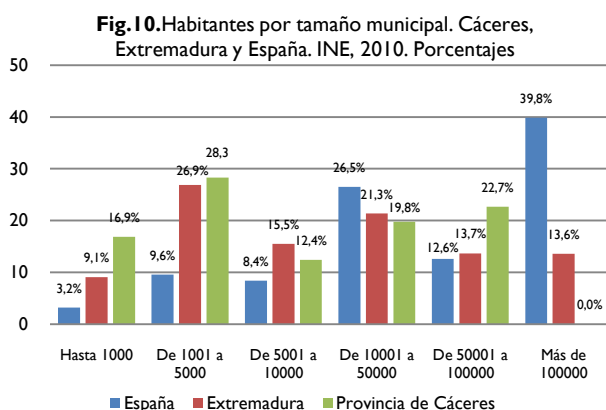


**Fig.9.** Municipios por tramos de población. Prov. Cáceres. 1900, 2000, 2010. INE. Porcentajes.



Si atendemos a la Figura 8, **el peso de los municipios más pequeños (hasta 1.000 habitantes) representa en 2010 el 67,0 % del total de la provincia**, 7,1 puntos por encima del peso relativo a nivel nacional (59,9 %), y un 14,8 % más que Extremadura. El siguiente estrato municipal (de 1.001 a 5.000 habitantes) concentra el 27,6 % de los municipios de la provincia. En consecuencia, en los estratos superiores se localiza un número muy reducido de municipios. Y ningún municipio de la provincia supera el umbral de los 100.000 habitantes, y tan sólo se acerca la ciudad de Cáceres en la que en 2010 vivían 94.179 personas.

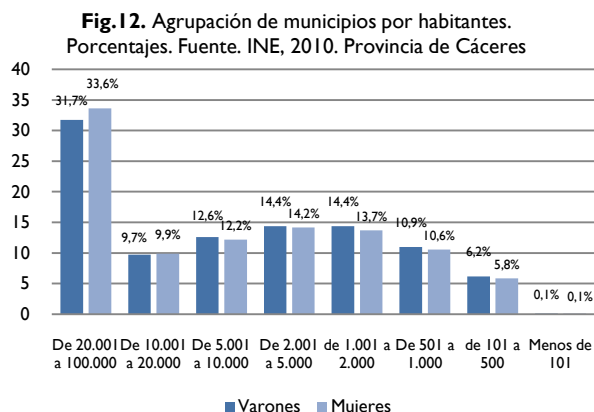
La Figura 9 refleja la evolución que han sufrido los municipios con poblaciones de menos de 1.000 habitantes, que a principios de siglo XX representaban el 41,9% del total los municipios, mientras que en el año 2010 esa cifra se ha aumentado en un 25,1%, hasta situarse en el 67,0%. Todo ello a costa de los municipios de 1.000 a 5.000 habitantes, que en 1900 tenían un peso del 52,2% mientras que en 2010 el porcentaje se ha reducido hasta el 27,6% de los municipios. Esto es un fiel reflejo de la progresiva reducción de tamaño de los municipios que ha caracterizado a la provincia de Cáceres a lo largo de los años. Y de no ser por el desarrollo de infraestructuras de comunicaciones, la mejora de todo tipo de servicios y las políticas de desarrollo local que ayudan a la mejora de los parámetros de bienestar social y a hacer más atractiva la vida en los ámbitos rurales, la reducción del tamaño de los municipios sería aún más severo.



En la Figura 10 se representa el porcentaje de habitantes de la provincia de Cáceres, Extremadura y España según su tamaño municipal. Se observa como el grupo que más habitantes agrupa en la provincia es el formado por municipios de 1.000 a 5.000 habitantes (el 28,3% de la población de la provincia de Cáceres vive en municipios de 1.000 a 5.000 hab.), mientras que a nivel nacional estos municipios a penas agrupan el 9,6% de toda la nación. También cabe destacar al grupo de municipios de hasta 1.000 habitantes, que en la provincia de Cáceres agrupa al 16,9% de la población, y contrasta con el bajísimo porcentaje que obtiene España (el 3,2% de la población total de la nación). Por otra parte, también se ha de destacar para la provincia al grupo de entre 50.000 y 100.000 habitantes, que agrupa un total del 22,7% en un solo municipio; la ciudad de Cáceres. Como se representa en la Figura 11, en 1900, el conjunto de municipios de 1.001 a 5.000 habitantes agrupaba al 61,9 % de la población de la provincia. Sin embargo, el peso de este grupo se ha visto reducido más de la mitad en 2010 (28,3%), a favor de los municipios de mayor tamaño. De este modo, los municipios de 10.000 a 50.000 habitantes han visto incrementada su población con respecto a 1900 en un 11,7%.

**Tabla 5. Agrupación de municipios por habitantes. Fuente: INE, 2010. Provincia de Cáceres**

Grupos de Habitantes	Ambos sexos	Varones	Mujeres
De 20.001 a 100.000	135.626	65502	70124
De 10.001 a 20.000	40.594	20007	20587
De 5.001 a 10.000	51.475	26009	25466
De 2.001 a 5.000	59.167	29622	29545
de 1.001 a 2.000	58.201	29670	28531
De 501 a 1.000	44.657	22595	22062
de 101 a 500	24.937	12727	12210
Menos de 101	426	226	200
<b>Total</b>	<b>415.083</b>	<b>206.358</b>	<b>208.725</b>



La Figura 12 muestra la distribución de la población por agrupación de municipios según su tamaño poblacional, considerando la distinción por sexos. Se aprecia de una manera clara como en los municipios de mayor tamaño la proporción de mujeres es bastante mayor a la de los hombres. Concretamente en el intervalo de 20.000 a 100.000 habitantes la diferencia es un 3,4% a favor de las mujeres (Tabla 5). Por el contrario, en los municipios más pequeños la proporción se invierte, habiendo un porcentaje más alto en el caso de los hombres (2,07% más para el intervalo de municipios de menos de 500 habitantes). Este hecho pone de manifiesto la **progresiva masculinización de los entornos rurales y la existencia de una proporción más alta de mujeres en los municipios más poblados**.

**Tabla 6.** Municipios de mayor tamaño en términos de población. 2010. Fuente: INE.

Nº	Municipio	Nº Hab.	% total Cáceres
1	Cáceres	94.179	22,69
2	Plasencia	41.447	9,99
3	Navalmoral de la Mata	17.309	4,17
4	Coria	12.962	3,12
5	Miajadas	10.323	2,49
6	Trujillo	9.692	2,33
7	Talayuela	9.250	2,23
8	Moraleja	7.185	1,73
9	Jaraíz de la Vera	6.863	1,65
10	Arroyo de la Luz	6.467	1,56
Total más poblados		415.083	51,96

**Tabla 7.** Municipios de menor tamaño en términos de población. 2010. Fuente: INE

Nº	Municipio	Nº Hab.	% total Cáceres
1	Ruanes	67	0,02
2	Campillo de Deleitosa	76	0,02
3	Benquerencia	92	0,02
4	Higuera	94	0,02
5	Garvín	97	0,02
6	Cachorrilla	101	0,02
7	Pedroso de Acim	108	0,03
8	Valdecañas de Tajo	113	0,03
9	Robledillo de Gata	119	0,03
10	Berrocalejo	127	0,03
Total menos poblados		994	0,24

Como muestra la Tabla 6, en el año 2010, sólo **la capital con 94.179 habitantes representa el 22,69%**. En segundo lugar, Plasencia representa el 10% de la población, y el resto de municipios suma el 19,28%. Por lo tanto a lo largo del siglo XX y principios del XXI, la provincia de Cáceres ha seguido, la tendencia a la concentración de la población sobre el territorio en aglomeraciones urbanas, algo que ha caracterizado también al conjunto de España incluso con mayor intensidad.

En el lado opuesto, los 10 municipios de mayor tamaño representan el 0,24% de la población (994 hab.). Se trata de los municipios más despoblados, y con un mayor riesgo de desaparecer. También se pone de manifiesto, por tanto, la progresiva reducción del tamaño de los pueblos de Cáceres, en la misma tónica que sucede en el resto del país.

**Tabla 8.** Municipios con mayor densidad de población, 2010. Hab./Km<sup>2</sup>. Fuente: INE

Nº	Municipio	Densidad
1	Plasencia	190,18
2	Malpartida de Cáceres	137,84
3	Coria	125,29
4	Navalmoral de la Mata	110,98
5	Jaraíz de la Vera	109,76
6	Miajadas	85,49
7	Sierra de Fuentes	82,55
8	Hervás	69,52
9	Cadalso	69,12
10	Hoyos	65,01
Total provincia de Cáceres		20,96

**Tabla 9.** Municipios con menor densidad de población, 2010. Hab./Km<sup>2</sup>. Fuente: INE

Nº	Municipio	Densidad
1	Toril	1,19
2	Alía	1,66
3	Portezuelo	2,08
4	Herrera de Alcántara	2,28
5	Higuera	2,32
6	Cachorrilla	2,44
7	Gargüera	2,46
8	Garvín	2,53
9	Villa del Rey	2,67
10	Villar del Pedroso	2,77
Total provincia de Cáceres		20,96

Se ha puesto de manifiesto que la provincia de Cáceres presenta una muy baja densidad de población. El detalle municipal queda recogido en las tablas 8 y 9. La Tabla 8 muestra los municipios de mayor

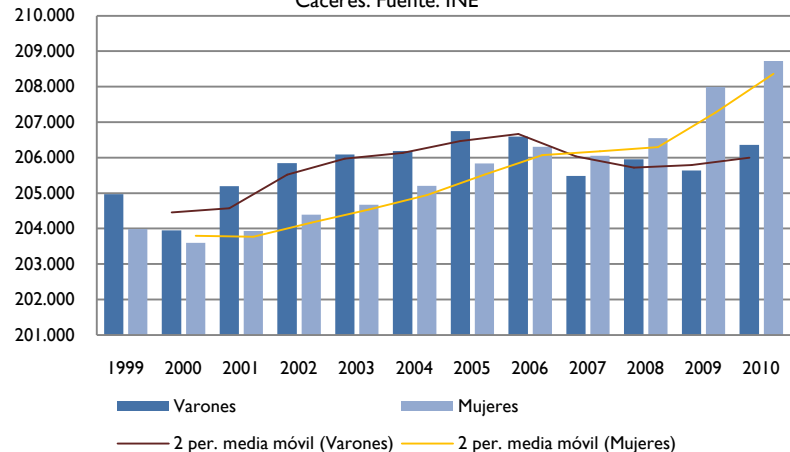
densidad, que son Plasencia, Malpartida de Cáceres, Coria y Navalmoral de la Mata. Cabe señalar que la ciudad de Cáceres no forma parte de este listado, a pesar de ser el municipio más poblado. La razón se apoya en que este municipio tiene la mayor extensión superficial de España. Por otro lado, Toril es el que ocupa el primer puesto en baja densidad de población en 2010, con un 1,2 hab./km<sup>2</sup>, seguido por Alía con 1,7 hab./km<sup>2</sup> (Tabla 9).

## I.2. Evolución de la población absoluta

**Tabla 10.** Evolución de la población por sexos de la provincia de Cáceres. Fuente: INE.

Año	Ambos sexos	Varones	Mujeres
1999	408.949	204.965	203.984
2000	407.546	203.946	203.600
2001	409.130	205.195	203.935
2002	410.242	205.848	204.394
2003	410.762	206.089	204.673
2004	411.390	206.185	205.205
2005	412.580	206.744	205.836
2006	412.899	206.593	206.306
2007	411.531	205.481	206.050
2008	412.498	205.949	206.549
2009	413.633	205.638	207.995
2010	415.083	206.358	208.725

**Fig.13.** Evolución de la población por sexos de la provincia de Cáceres. Fuente: INE



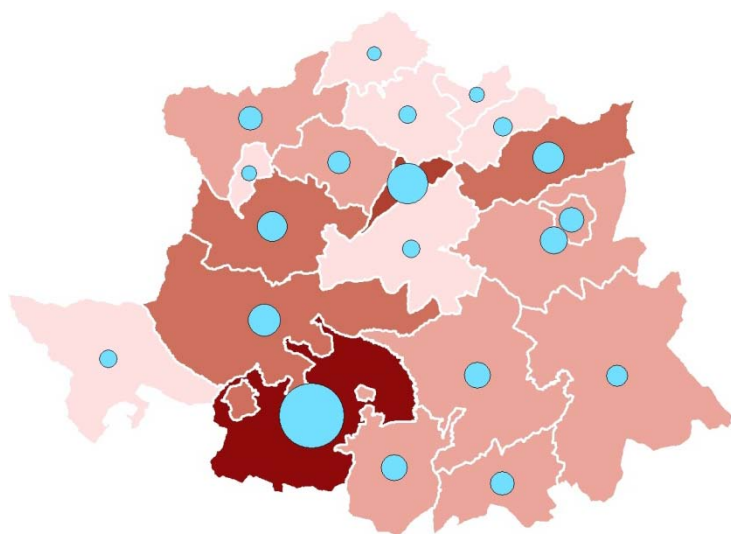
La Tabla 10 y la Figura 13 muestran la evolución de la población que ha registrado la provincia de Cáceres durante los últimos 10 años. Se observa como **la población total ha aumentado en 6.134 habitantes en el periodo de 1999 a 2010**. Ese aumento ha sido ligeramente superior en el caso de las mujeres (4.741 mujeres más en 2010) frente a los hombres (1.393 hombres más en 2010). También se observa cómo a partir del año 2006 se está viendo reducido el contingente de hombres, mientras que las mujeres continúan con un progresivo aumento.

**Tabla II.** Diferencias poblacionales por mancomunidades integrales y municipios sin mancomunar. Fuente: INE.

Nombre de Mancomunidad	Pob. 2008	Pob. 2009	Pob. 2010	% Pob. 2010	Dif. Pob. 2000-2010
Cáceres (Sin mancomunar)	92.187	93.131	94.179	22,69	11.944
Plasencia (Sin mancomunar)	40.105	41.148	41.447	9,99	4.429
Mancomunidad Integral Tajo Salor	28.766	28.706	28.500	6,87	-945
Mancomunidad Integral La Vera	25.775	25.690	25.977	6,26	-275
Mancomunidad Integral Rivera de Fresnedosa	24.297	24.314	24.450	5,89	-762
Mancomunidad Integral Campo Arañuelo	20.346	20.281	20.641	4,97	-379
Mancomunidad Integral Sierra de Montánchez	19.819	19.669	19.489	4,70	-1.084
Mancomunidad Integral Trujillo	19.298	19.146	18.960	4,57	-403
Navalmoral de la Mata (Sin mancomunar)	17.103	17.228	17.309	4,17	2.471
Mancomunidad Integral Zona Centro	16.928	16.876	16.783	4,04	-131
Mancomunidad Integral Sierra de Gata	15.556	15.293	16.017	3,86	-1.011
Mancomunidad Integral Valle del Alagón	14.686	14.651	14.802	3,57	-235
Mancomunidad Integral Las Villuercas-Ibores-La Jara	14.294	14.214	14.033	3,38	-3.002
Mancomunidad Integral Valle del Jerte	11.388	11.343	11.386	2,74	-480
Mancomunidad Integral Trasierra-Tierras e Granadilla	10.022	9.971	9.943	2,40	-747
Mancomunidad Integral Riberos del Tajo	9.771	9.826	9.842	2,37	-110
Mancomunidad Integral Sierra de San Pedro	9.846	9.798	9.712	2,34	-550
Mancomunidad Integral Valle del Ambroz	7.803	7.836	7.967	1,92	180
Moraleja (Sin mancomunar)	7.983	7.998	7.185	1,73	-773
Mancomunidad Integral Las Hurdes	6.525	6.514	6.461	1,56	-600
<b>TOTAL</b>	<b>412.498</b>	<b>413.633</b>	<b>415.083</b>	<b>100</b>	<b>7.537</b>

En la Tabla II se pone de manifiesto como la mayor parte de los territorios analizados han perdido población entre los años 2000 y 2010. **La mancomunidad más afectada por dichas pérdidas fue Villuercas-Ibores-Jara, con 3002 efectivos menos;** le sigue Sierra de Montánchez y Sierra de Gata con algo más de 1000 efectivos menos cada una. En el caso de Sierra de Gata las pérdidas se han producido en mayor parte por desagregación de Moraleja a la mancomunidad.

Por el contrario, **los territorios que más población han ganado han sido la ciudad de Cáceres (+11.9144), la ciudad de Plasencia (+4.429) y la ciudad de Navalmoral de la Mata (+2.471).** A reseñar el caso de Moraleja, que ha perdido 773 habitantes, propiciado por la independencia de SU entidad local menor de Vegaviana.



En el mapa se muestra de forma visual la proporción de la población en valores absolutos por mancomunidades integrales y municipios sin mancomunar.

Destaca claramente el municipio de Cáceres, que representa el 22,69% de la población provincial. También Plasencia (10%), la MI Tajo Salor (6,87%), la MI de La Vera (6,26%) y MI Rivera de Fresnedosa (5,89%).

**Fig. 14.** Mapa de símbolos proporcionales sobre la población total. Fuente: INE, 2010.

### 1.3. Estructura de la población

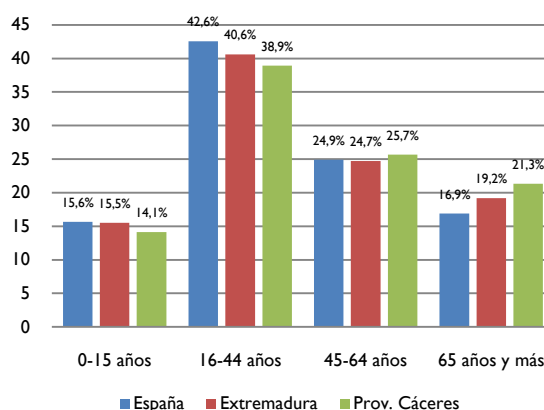
La estructura de la población está relacionada, básicamente, con el sexo y la edad. A partir de esas dos variables se definen una batería de indicadores con los que se pretende medir el envejecimiento, la dependencia o la capacidad de renovación de la población.

#### 1.3.1. Estructura de la población por grandes grupos de edad

**Tabla 12.** Población por nacionalidad, comunidades y provincias, sexo y edad (grandes grupos de edad). Fuente: INE, 2010

	España	Extremadura	Prov. Cáceres
<b>Ambos sexos</b>			
Total	46.951.532	1.105.481	413.766
0-15 años	7.341.367	171.307	58.370
16-44 años	19.987.461	448.877	161.026
45-64 años	11.693.435	273.312	106.168
65 años y más	7.929.269	211.985	88.202
<b>Varones</b>			
Total	23.195.504	548.985	205.846
0-15 años	3.777.483	87.984	30.231
16-44 años	10.255.412	230.030	82.776
45-64 años	5.789.370	140.284	54.929
65 años y más	3.373.239	90.687	37.910
<b>Mujeres</b>			
Total	23.756.028	556.496	207.920
0-15 años	3.563.884	83.323	28.139
16-44 años	9.732.049	218.847	78.250
45-64 años	5.904.065	133.028	51.239
65 años y más	4.556.030	121.298	50.292

**Fig. 15.** Porcentaje de población de ambos sexos y edad (grandes grupos de edad). Fuente: INE, 2010



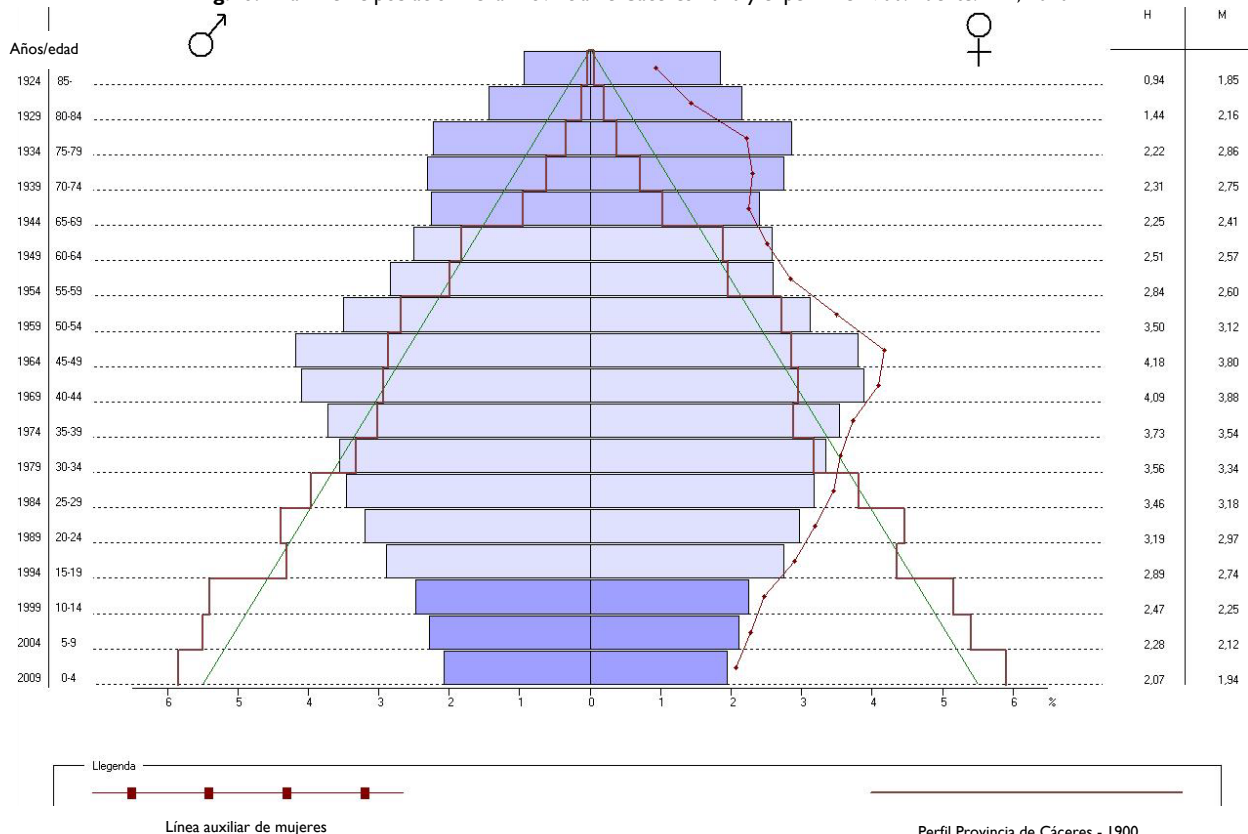
En la Tabla 12 y en la Figura 15 se muestra la distribución por sexo y grandes grupos de edad según el Padrón de Habitantes de 2010. El gráfico muestra cómo en la población de menos de 15 años, el valor que adquiere la provincia de Cáceres (14,1%) es 1,5 puntos porcentuales menores que el valor de España, y también menor que el de Extremadura. En cuanto a la población de entre 16 y 44 años (población potencialmente más activa), y como ocurría con la población menor de 15 años, también se obtiene un valor porcentual inferior al nacional, en este caso un 3,7% menos para la provincia de Cáceres. Esto denota la carencia de población potencialmente activa joven o en edad de trabajar que tiene la provincia de Cáceres respecto a España, y también, aunque un porcentaje más reducido, con respecto a Extremadura.

En cuanto a la población potencialmente activa en edad madura (de 45 a 64 años) destaca como la provincia de Cáceres adquiere un porcentaje sensiblemente superior a España y a Extremadura. En el caso de la población mayor de 64 años sucede lo contrario; la provincia de Cáceres tiene el valor más alto, con un 21,3%, mientras que España tiene un 16,9% y Extremadura un 19,2%. Esto viene a demostrar el alto envejecimiento que soporta la provincia de Cáceres.

#### 1.3.2. Estructura de la población por edades quinquenales (pirámide)

El análisis de la estructura de la población por grupos de edad y sexo es uno de los indicadores claves para entender la dinámica de la población así como la propia estructura social. La población, en función de su distribución por sexo y edad, no solo se comporta demográficamente de forma diferente (distintas pautas reproductoras, distinta longevidad, y en consecuencia, distintas tendencias de crecimiento); sino también, bienes, equipamientos y espacio de una forma totalmente divergente (Rodríguez Jaume, 2001).

**Fig. 16.** Pirámide de población de la Provincia de Cáceres 2010 y el perfil de 1900. Fuente: INE, 2010



En la Figura 16 se representa la pirámide de población referida al 2010, así como el perfil de la pirámide que adquiere la provincia en 1900. En dicha pirámide se ilustran con gran claridad las transformaciones que ha sufrido la provincia de Cáceres en su estructura por edades. Por un lado, la base de la pirámide se ha estrechado de forma drástica, mientras que los últimos escalones correspondientes a la población de más edad se han ampliado, sobre todo en el lado de las mujeres, donde todos los porcentajes a partir de 65 años son mayores en el caso de las mujeres. Se aprecia un abombamiento en las edades centrales de la pirámide, y que conforman las poblaciones maduras, adquiriendo estas cohortes los más altos porcentajes de población, tanto en las mujeres como en los hombres. Se observa como **la forma de la pirámide se ajusta perfectamente al modelo de pirámide población envejecida superpuesto.**

Varios han sido los factores que han producido la situación actual de la estructura de la población de la provincia de Cáceres, pero, quizás, el hecho más importante es el que se aprecia entre los grupos de edad que van desde los 55-59 a los 65 y 69 años. Se trata del efecto de la sangría migratoria que tuvo lugar en la década de los 60 y parte de los 70 del siglo pasado. La pérdida de todos estos efectivos, tanto hombres como mujeres, ha provocado dos hechos irreversibles en la población. A todo esto hay que sumar que la emigración fue selectiva con la población en edad activa y fértil en ese período, con las pérdidas en producción y desarrollo que dejaron de incorporarse en la provincia y, a la vez, los hijos que dejaron de nacer.

En la forma de la pirámide se aprecian unas cohortes de edad muy amplias en el grupo de mayores de 65 años, con todo lo que conlleva en el coste social y económico. Estas últimas cohortes adquieren mayores porcentajes en el caso de las mujeres. Se observa también una base estrecha, que denota una natalidad baja, y un previsible recambio generacional cuanto menos preocupante.

### 1.3.3. Índices de la estructura poblacional

#### -Índice de sex ratio

Según Rodrigues de Areia (2000), el sex-ratio corresponde a una proporción entre los sexos y se le presenta normalmente en forma de fracción: el número de personas de sexo masculino sobre el producto de niños de las personas femenino por 100. Esta proporción se puede aplicar a los distintos periodos vitales de los individuos, por ejemplo al momento de la fecundación, al nacimiento o a la muerte. En este documento usaremos este indicador únicamente para mostrar la proporción entre el número de hombres y mujeres sin especificar las etapas de la vida, es decir, sobre la población total.

En la Figura 17 y en la Tabla 18 se representan los valores porcentual y absoluto de la población por sexos. En la Figura 18 se aprecia como la proporción entre hombres y mujeres en la provincia de Cáceres es muy pareja (49,75% de hombres y 50,25% mujeres). No ocurre lo mismo a nivel nacional, donde existe una diferencia mayor a favor de las mujeres (49,40% hombres por 50,60% mujeres).

Fig. 17. Porcentaje de población por sexos. Fuente: INE, 2010

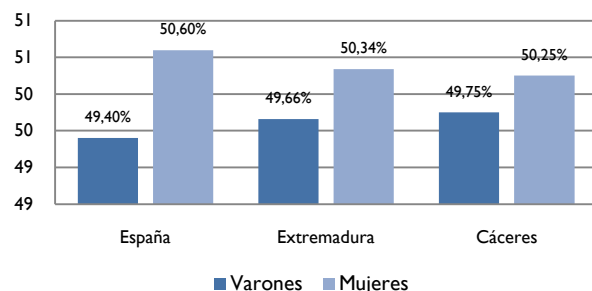


Tabla 13. Municipios de la provincia de Cáceres con mayor índice de masculinidad. Fuente: INE. 2010

Nº	Nombre del Municipio	Índice masculinidad
1	Toril	60,67
2	Valdecañas de Tajo	59,29
3	Ruanes	58,21
4	Benquerencia	57,61
5	Casas de Miravete	56,83
6	Conquista de la Sierra	56,60
7	Robledollano	55,96
8	Santa Cruz de Paniagua	54,72
9	Robledillo de Gata	54,62
10	Garganta (La)	54,46

Tabla 14. Municipios de la provincia de Cáceres con mayor índice de feminidad. Fuente: INE. 2010

Nº	Nombre del Municipio	Índice feminidad
1	Campillo de Deleitosa	59,21
2	Romangordo	57,63
3	Casas de Don Antonio	53,50
4	Segura de Toro	53,13
5	Alcollarín	53,08
6	Jarilla	52,94
7	Jaraicejo	52,79
8	Torrequemada	52,73
9	Pescueza	52,50
10	Membrío	52,17

En las Tabla 13 se muestran los diez municipios de la provincia de Cáceres con mayor índice de masculinidad, mientras que en la Tabla 21 se muestran los diez municipios con mayor tasa de feminidad. **Los municipios con mayor porcentaje de hombres los encontramos en la zona del Campo Arañuelo (Toril, Valdecañas del Tajo o Talayuela), debido a que estos municipios son grandes receptores de población extranjera y masculina, mayoritariamente africana** (Tabla 15). Este fenómeno se ha producido en las últimas décadas por un movimiento migratorio de población extranjera hacia algunos entornos rurales, principalmente zonas de cultivo (Vegas del Tiétar y del Alagón). Esta población extranjera es eminentemente masculina, con lo que se han acrecentado las diferencias entre sexos en estas zonas.

Por el contrario, según la Tabla 21, los municipios con una tasa de feminidad alta corresponden a municipios pequeños y con unos índices altos de envejecimiento. A eso hay que unir la mayor longevidad femenina. Este hecho se explica por la creciente emigración de las mujeres rurales a los núcleos urbanos, especialmente aquellas que por su edad conforman la estrategia para la sostenibilidad económica y social del mundo rural, por estar en edad activa, reproductiva y habitualmente al cargo del

cuidado de menores y mayores dependientes. La emigración femenina a zonas urbanas se ve estimulada por las mejores oportunidades educativas y laborales en comparación con las que se dan en los pueblos.

**Tabla 15.** Sex ratio por mancomunidades integrales y territorios sin mancomunar. Fuente: INE, 2010.

Nombre de Mancomunidad	Índice de masculinidad	Índice de feminidad
Mancomunidad Integral Campo Arañuelo	52,36	47,64
Mancomunidad Integral Las Hurdes	51,68	48,32
Mancomunidad Integral Valle del Jerte	51,34	48,66
Mancomunidad Integral Trasierra-Tierras de Granadilla	51,17	48,83
Mancomunidad Integral La Vera	51,15	48,85
Mancomunidad Integral Sierra de Gata	51,10	48,90
Mancomunidad Integral Riberos del Tajo	50,72	49,28
Mancomunidad Integral Las Villuercas-Ibores-La Jara	50,72	49,28
Mancomunidad Integral Tajo Salor	50,65	49,35
Mancomunidad Integral Valle del Ambroz	50,58	49,42
Mancomunidad Integral Valle del Alagón	50,54	49,46
Mancomunidad Integral Sierra de Montánchez	50,50	49,50
Mancomunidad Integral Trujillo	50,46	49,54
Mancomunidad Integral Rivera de Fresnedosa	50,31	49,69
Mancomunidad Integral Sierra de San Pedro	49,89	50,11
Mancomunidad Integral Zona Centro	49,87	50,13
Moraleja (Sin mancomunar)	49,73	50,27
Navalmoral de la Mata (Sin mancomunar)	49,04	50,96
Plasencia (Sin mancomunar)	48,78	51,22
Cáceres (Sin mancomunar)	48,09	51,91
<b>PROVINCIA DE CÁCERES</b>	<b>50,85</b>	<b>49,15</b>

### -Índice de infancia y juventud

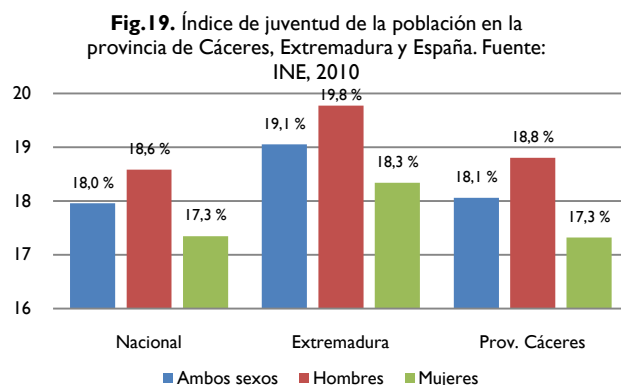
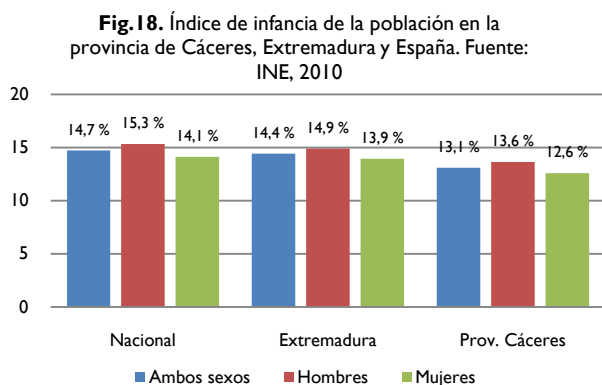
**Tabla 16.** Índice de infancia<sup>5</sup> y juventud<sup>6</sup> de la población en la provincia de Cáceres, Extremadura y España. 2010. Fuente: INE

	I. Infancia			I. Juventud		
	Nacional	Extremadura	Prov. Cáceres	Nacional	Extremadura	Prov. Cáceres
<b>Ambos sexos</b>	14,71	14,42	13,10	17,95	19,05	18,06
<b>Hombres</b>	15,32	14,91	13,63	18,58	19,77	18,80
<b>Mujeres</b>	14,11	13,94	12,58	17,34	18,34	17,32

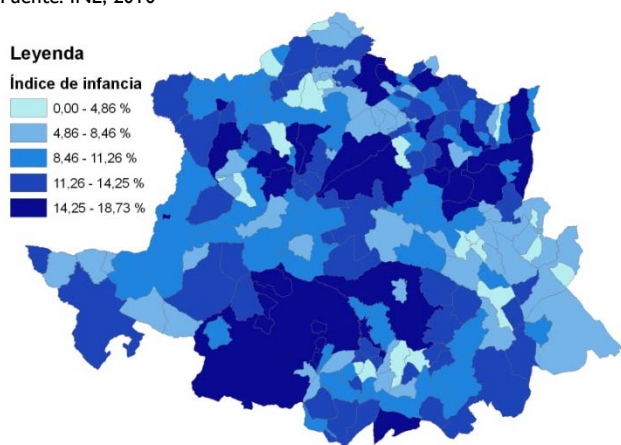
La Tabla 16 representa los valores del índice de infancia y de juventud para el año 2010. **El primer hecho a destacar es que el índice de infancia de la provincia de Cáceres es 1,3 puntos inferior al regional y 1,6% del nacional.** Esas diferencias son aún mayores en el caso de las mujeres. **En cuanto al índice de juventud, los valores de la provincia de Cáceres se sitúan en torno a los nacionales.**

<sup>5</sup> Índice de infancia: Número de niños (0 a 14 años) por cada 100 habitantes, a 1 de enero de 2010. (Población de 0 a 14 años/Total población)\*100.

<sup>6</sup> Índice de juventud: Número de jóvenes (15 a 29 años) por cada 100 habitantes, con fecha de referencia 1 de enero de 2010. (Población de 15 a 29 años/Total población)\* 100.



**Fig.20.** Distribución del índice de infancia en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010



Como se muestra en la Figura 20, encontramos municipios con un alto índice de infancia básicamente en dos zonas homogéneas. La primera coincide con municipios del Campo Arañuelo y La Vera y Rivera de Fresnedosa, siendo esta una zona que recibe constantemente población joven y emigrante que sirve como mano de obra para las jornadas del campo en el Valle del Tiétar y del Alagón, y que, además, es una población que mantiene las tasas de natalidad altas. Por otro lado destaca la zona de atracción gravitatoria de la ciudad de Cáceres, que se caracteriza por atraer población joven del resto de entornos rurales de la provincia, lo que propicia unos altos índices de infancia.

En cuanto a los municipios con bajos índices de infancia, destaca una zona sobre las demás; Las Villuercas. También existen algunos municipios en la zona de Hurdes.

**Tabla 17.** Municipios con más índice de infancia en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nº	Municipios	Índice infancia
1	Talayuela	18,73
2	Navalmoral de la Mata	17,26
3	Casatejada	16,30
4	Majadas	16,27
5	Miajadas	16,12
6	Plasencia	16,12
7	Montehermoso	16,11
8	Torreorgaz	15,87
9	Saucedilla	15,80
10	Malpartida de Plasencia	15,71

**Tabla 18.** Municipios con menos índice de infancia en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nº	Municipios	Índice infancia
1	Gargüera	0,00
2	Berrocalejo	0,00
3	Pescueza	0,00
4	Valdecañas del Tajo	0,00
5	Benquerencia	1,02
6	Campillo de Deleitosa	1,27
7	Santa Cruz de Paniagua	1,59
8	Santa Cruz de la Sierra	1,85
9	Casares de las Hurdes	2,08
10	Cabañas del Castillo	2,36

**Los municipios con mayor índice de infancia son los de Talayuela, Navalmoral de la Mata, Casatejada y Majadas, todos ellos localizados en la MI del Campo Arañuelo.** Por el contrario, municipios como Gargüera, Berrocalejo, Pescueza o Valdecañas de Tajo no tienen ningún habitante en edad infantil.

**Tabla 19.** Municipios con más índice de juventud en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nº	Municipios	Índice juventud
1	Collado de la Vera	25,87
2	Saucedilla	23,63
3	Rosalejo	22,66
4	Talayuela	22,33
5	Casar de Cáceres	21,81
6	Torreorgaz	21,54
7	Carcaboso	21,12
8	Jaraíz de la Vera	21,06
9	Casatejada	20,73
10	Navalmoral de la Mata	20,70

**Tabla 20.** Municipios con menos índice de juventud en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nº	Municipios	Índice juventud
1	Gargüera	6,06
2	Pedroso de Acím	6,09
3	Casas de Miravete	6,90
4	Mesas de Ibor	6,94
5	Ruanes	7,35
6	Ladrillar	7,46
7	Peraleda de San Román	7,48
8	Viandar de la Vera	7,52
9	Cachorrilla	7,53
10	Cabezabellosa	7,66

En las tablas 19 y 20 se presentan los mayores y menores índices de juventud. Los mayores índices los obtenemos en la zona de Vegas del Tiétar, destacando Collado, Saucedilla, Rosalejo y Talayuela. En cuanto a los menores índices de juventud, destacan los municipios más pequeños de la provincia; Gargüera, Pedroso de Acim o Casas de Miravete.

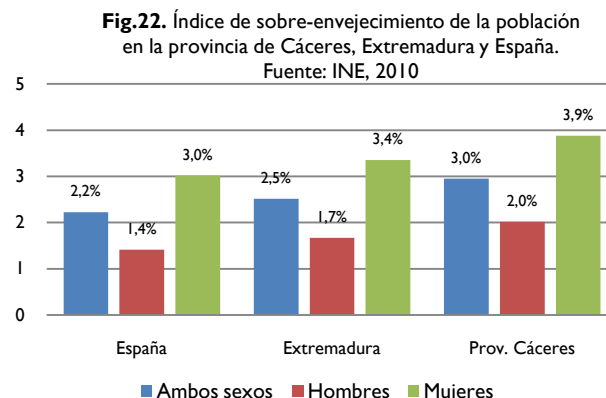
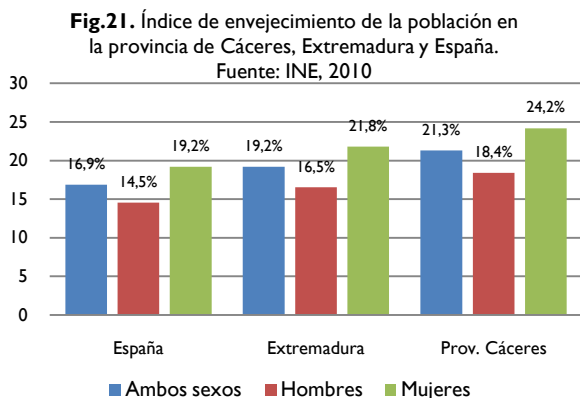
**Tabla 21.** Comparativa de los índices de infancia y juventud por territorios mancomunados y sin mancomunar. Fuente: INE, 2010.

Nombre de Mancomunidad	Índice de infancia	Índice de juventud
Mancomunidad Integral Las Villuercas-Ibores-La Jara	7,39	13,36
Mancomunidad Integral Las Hurdes	7,40	15,54
Mancomunidad Integral Trujillo	8,93	14,66
Mancomunidad Integral Riberos del Tajo	10,17	15,52
Mancomunidad Integral Sierra de Gata	9,53	14,41
Mancomunidad Integral Sierra de Montánchez	9,34	15,55
Mancomunidad Integral Trasierra-Tierras de Granadilla	6,92	13,62
Mancomunidad Integral Sierra de San Pedro	8,11	14,79
Mancomunidad Integral Valle del Ambroz	10,26	15,61
Mancomunidad Integral Campo Arañuelo	8,58	14,91
Mancomunidad Integral Zona Centro	10,07	16,10
Mancomunidad Integral Tajo Salor	10,56	15,56
Mancomunidad Integral Rivera de Fresnedosa	9,48	15,80
Mancomunidad Integral La Vera	9,95	14,80
Mancomunidad Integral Valle del Alagón	10,18	17,49
Mancomunidad Integral Valle del Jerte	10,39	16,87
Moraleja (Sin mancomunar)	13,75	20,69
Plasencia (Sin mancomunar)	16,12	19,34
Cáceres (Sin mancomunar)	15,09	20,12
Navalmoral de la Mata (Sin mancomunar)	17,26	20,70

## -Índice de envejecimiento y sobre-envejecimiento

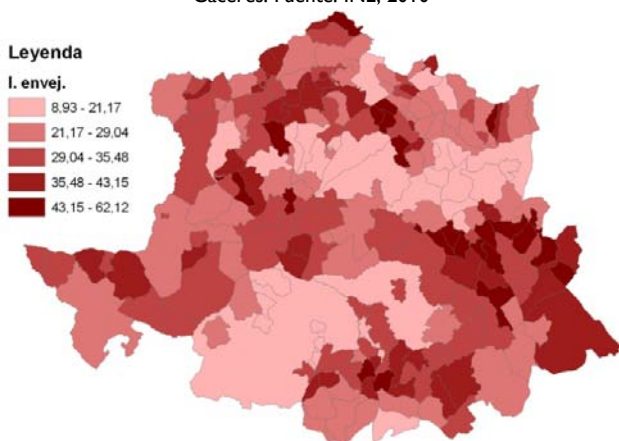
**Tabla 22.** Índice de envejecimiento<sup>7</sup> y sobre-envejecimiento<sup>8</sup> de la población en la provincia de Cáceres, Extremadura y España. 2010. Fuente: INE

	I. Envejecimiento			I. Sobre-envejecimiento		
	España	Extremadura	Prov. Cáceres	España	Extremadura	Prov. Cáceres
<b>Ambos sexos</b>	16,89	19,18	21,32	2,22	2,52	2,95
<b>Hombres</b>	14,54	16,52	18,42	1,42	1,67	2,01
<b>Mujeres</b>	19,18	21,80	24,19	3,01	3,35	3,88



Los índices de envejecimiento y sobre-envejecimiento quedan representados en la tabla 27 y en las figuras 21 y 22, son significativos (21,3% y 3,0%), teniendo en cuenta que en España las personas mayores de 65 años representan el 16,9% y en Extremadura el 19,2%. Asimismo, para la población femenina el colectivo de más edad representa el 24,2% del total para la provincia de Cáceres, lo que muestra un mayor envejecimiento de las mujeres.

**Fig.23.** Distribución del índice de envejecimiento en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010



Como se representa en la Figura 23, los municipios con un mayor índice de envejecimiento se encuentran agrupados de manera importante en el área de Las Villuercas, también en municipios dispersos por las sierras del norte de la provincia y la penillanura Trujillano-Cacereña. En el otro extremo, con bajos índices de envejecimiento, destacan los agrupamientos de El Campo Arañuelo y del entorno de la ciudad de Cáceres.

<sup>7</sup>Índice de envejecimiento: Mayores (65 y más años) por cada 100 habitantes, a 1 de enero de 2010. (Población de 65 y más años/Total población)\*100.

<sup>8</sup> Índice de sobre-envejecimiento: Cuarta edad (85 y más años) por cada 100 habitantes, a 1 de enero de 2010. (Población de 85 y más años/Total población)\*100.

**Tabla 23.** Municipios con más índice de envejecimiento en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nº	Municipios	Índice envej.
1	Gargüera	62,12
2	Campillo de Deleitosa	59,49
3	Bohonal de Ibor	54,02
4	Valdelacasa de Tajo	50,99
5	Peraleda de San Román	49,32
6	Cabañas del Castillo	49,17
7	Ladrillar	48,68
8	Fresnedoso de Ibor	48,63
9	Berrocalejo	48,57
10	Guijo de Coria	48,48

**Tabla 24.** Municipios con menor índice de envejecimiento en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nº	Municipios	Índice envej.
1	Toril	8,94
2	Talayuela	9,94
3	Navalmoral de la Mata	13,37
4	Cáceres	14,11
5	Majadas	14,26
6	Saucedilla	15,05
7	Plasencia	15,62
8	Torreorgaz	16,50
9	Sierra de Fuentes	16,55
10	Coria	16,67

En las tablas 23 y 24 se muestran los municipios con mayores y menores índices de envejecimiento de la provincia de Cáceres. Así, mientras en Gargüera los mayores de 65 años representaban el 62,12% de la población total, en Toril este colectivo sólo supone el 8,94% de su población. Con las menores índices de envejecimiento se sitúan los municipios más importantes de la provincia (Navalmoral de la Mata, Cáceres, Plasencia y Coria) y los municipios del entorno del Campo Arañuelo (Toril, Talayuela, Majadas, Saucedilla o Collado).

**Tabla 25.** Municipios con mayor índice de sobre-envejecimiento en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nº	Municipios	Índice sobre-envej.
1	Campillo de Deleitosa	15,19
2	Bohonal de Ibor	11,59
3	Romangordo	11,16
4	Casas de Don Antonio	10,80
5	Guijo de Coria	9,96
6	Peraleda de San Román	9,86
7	Gargüera	9,85
8	Valdelacasa del Tajo	9,67
9	Santa Cruz de la Sierra	9,26
10	Descargamaria	8,95

**Tabla 26.** Municipios con menor índice de sobre-envejecimiento en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nº	Municipios	Índice sobre-envej.
1	Toril	0,00
2	Talayuela	1,12
3	Majadas	1,39
4	Saucedilla	1,49
5	Sierra de Fuentes	1,53
6	Navalmoral de la Mata	1,63
7	Torreorgaz	1,70
8	Monroy	1,71
9	Carcaboso	1,71
10	Guijo de Galisteo	1,74

Los municipios con mayor índice de sobre-envejecimiento son, **Campillo de Deleitosa, con un índice de 15,2%, muy alto.** A más distancia se sitúan municipios como Bohonal de Ibor, Romangordo o Casas de Don Antonio. En el polo opuesto se encuentran municipios como Toril, Talayuela, Majadas o Saucedilla, todos ellos pertenecientes a la mancomunidad del Campo Arañuelo. Si observamos esos índices por mancomunidades integrales (Tabla 27) vemos como Villuercas-Ibores-La Jara es la mancomunidad claramente más envejecida, seguido de Las Hurdes, Trujillo y Riberos del Tajo.

En cualquier caso, como afirma Pérez Rubio et al. (2009), **aunque el medio rural sigue perdiendo población, ya no se puede hablar de despoblamiento rural en los términos en los que se hacía hace unos años.** Si el mundo rural no se despuebla al mismo tiempo es porque empiezan a vislumbrar ciertos procesos de retorno que palian sólo en parte esta tendencia. Uno de las explicaciones proviene de los conocimos como “neorrurales”, individuos que no arraigan en el mundo rural y que eligen este tipo de hábitat para el desarrollo de sus actividades laborales, profesionales o de sus negocios, preferentemente en las zonas de montaña y con importantes recursos naturales, turísticos y con una población rural. Estos colectivos, aunque no han podido ser cuantificados por las estadísticas convencionales, si están siendo tenidos en cuenta por los diferentes Grupos de Acción Local. De este modo, las mancomunidades con mayor número de personas de este colectivo son principalmente Villuercas-Ibores-Jara, Sierra de Gata y La Vera.

**Tabla 27.** Índice de envejecimiento y sobre-envejecimiento por mancomunidades integrales de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nombre de Mancomunidad	Índice de envejecimiento 2010	Índice de sobre-envejecimiento 2010
Mancomunidad Integral Las Villuercas-Ibores-La Jara	38,75	6,53
Mancomunidad Integral Las Hurdes	32,84	4,91
Mancomunidad Integral Trujillo	33,11	4,86
Mancomunidad Integral Riberos del Tajo	31,02	4,67
Mancomunidad Integral Sierra de Gata	32,52	4,58
Mancomunidad Integral Sierra de Montánchez	31,06	4,56
Mancomunidad Integral Trasierra-Tierras de Granadilla	35,28	4,54
Mancomunidad Integral Sierra de San Pedro	33,38	4,52
Mancomunidad Integral Valle del Ambroz	30,01	4,50
Mancomunidad Integral Campo Arañuelo	30,37	4,45
Mancomunidad Integral Zona Centro	30,53	4,45
Mancomunidad Integral Tajo Salor	29,21	4,12
Mancomunidad Integral Rivera de Fresnedosa	30,68	3,97
Mancomunidad Integral La Vera	30,37	3,94
Mancomunidad Integral Valle del Alagón	28,42	3,67
Mancomunidad Integral Valle del Jerte	27,08	3,31
Moraleja (Sin mancomunar)	17,13	1,91
Plasencia (Sin mancomunar)	15,62	1,79
Cáceres (Sin mancomunar)	14,11	1,77
Navalmoral de la Mata (Sin mancomunar)	13,37	1,63

## -Índice de dependencia

Indica la carga que para la población activa representa una fracción o la totalidad de la población inactiva. Se toma la relación de la población mayor de 64 años y los menores de 15 años respecto al grupo comprendido entre ambas edades, debido a que el intervalo de edad de 16 a 64 años coincide con el período de la vida en el que las sociedades industriales han fijado el derecho al trabajo. Por lo tanto este nuevo indicador tiene un sentido marcadamente económico, pues el grupo de personas (mayores y jóvenes), es relativizado por el grupo de personas que, al menos potencialmente, integran el mercado de trabajo.

**Tabla 28.** Municipios con más índice de dependencia general<sup>9</sup> en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009.

Nº	Municipios	Índice depend.
1	Gargüera	164,00
2	Campillo de Deleitosa	154,84
3	Bohonal de Ibor	146,54
4	Valdelacasa del Tajo	132,14
5	Romangordo	130,93
6	Fresnedoso de Ibor	126,90
7	Peraleda de San Román	126,15
8	Pedroso de Acím	125,49
9	Cabezabellosa	122,34
10	Ladrillar	117,14

**Tabla 29.** Municipios con menor índice de dependencia general en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009.

Nº	Municipios	Índice depend.
1	Toril	21,77
2	Collado de la Vera	29,68
3	Rosalejo	35,44
4	Almaraz	36,33
5	Talayuela	40,19
6	Cáceres	41,25
7	Carcaboso	42,60
8	Sierra de Fuentes	43,50
9	Majadas	43,95
10	Navalmoral de la Mata	44,14

<sup>9</sup> Índice de dependencia general: Número de niños (0-14 años) y mayores (65 y más años) por cada 100 adultos en edad de trabajar (15-64 años). (Población de menos de 15 años y de más de 64 años/Población de 15 a 64 años)\*100. El índice está referido a 1 de enero de 2009.

La Tabla 30 muestra como la MI Villuercas-Ibores-Jara tiene los mayores índices de dependencia general y de mayores, seguido de Trasierra-Tierras de Granadilla y Trujillo. El índice de dependencia de niños está encabezado por Navalmoral de la Mata, Plasencia y Cáceres.

**Tabla 30.** Índices de dependencia por mancomunidades integrales de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2010

Nombre de Mancomunidad	Índice dependencia niños <sup>10</sup>	Índice dependencia mayores <sup>11</sup>	Índice dependencia general
Mancomunidad Integral Villuercas-Ibores-Jara	13,49	75,75	89,24
Mancomunidad Integral Trasierra-Tierras de Granadilla	11,94	63,44	75,38
Mancomunidad Integral Trujillo	15,40	58,02	73,42
Mancomunidad Integral Sierra de Gata	16,36	56,91	73,28
Mancomunidad Integral Riberos del Tajo	17,48	55,06	72,54
Mancomunidad Integral Sierra de San Pedro	13,86	57,64	71,51
Mancomunidad Integral La Vera	16,39	55,01	71,40
Mancomunidad Integral Campo Arañuelo	13,82	56,00	69,82
Mancomunidad Integral Las Hurdes	12,26	57,40	69,66
Mancomunidad Integral Zona Centro	16,89	52,47	69,36
Mancomunidad Integral Sierra de Montánchez	15,61	53,62	69,23
Mancomunidad Integral Valle del Ambroz	17,05	51,15	68,20
Mancomunidad Integral Rivera de Fresnedosa	15,62	52,51	68,14
Mancomunidad Integral Tajo Salor	17,41	49,54	66,95
Mancomunidad Integral Valle del Alagón	16,48	48,77	65,25
Mancomunidad Integral Valle del Jerte	16,68	44,20	60,88
Plasencia (Sin mancomunar)	23,63	22,89	46,52
Moraleja (Sin mancomunar)	19,90	24,78	44,68
Navalmoral de la Mata (Sin mancomunar)	24,87	19,27	44,14
Cáceres (Sin mancomunar)	21,32	19,93	41,25

## 1.4. Movimientos naturales de la población

### 1.4.1. Tasa de natalidad

Según Vinuesa Angulo (2002), la natalidad es la relación entre el flujo de nacimientos y el total de sus habitantes. La tasa de natalidad expresa el número de nacimientos habidos por cada mil habitantes y su evolución refleja, por tanto, el mayor o menor aporte de “savia nueva”, el rejuvenecimiento o envejecimiento; la mayor o menor “inversión de futuro” en capital humano y, a la vez, el aumento o la disminución de la “carga que para el presente supone tal “inversión”.

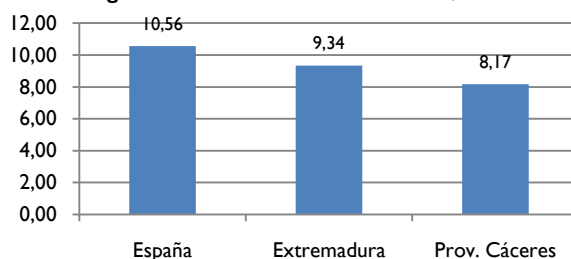
<sup>10</sup> Índice de dependencia de los niños: Número de niños (0- 14 años) por cada 100 adultos en edad de trabajar (15- 64 años). (Población de 0 a 14 años/Población de 15 a 64 años)\*100. Fuente: Padrón de Habitantes de 1 de enero de 2009 (INE) y elaboración propia.

<sup>11</sup> Índice de dependencia de los mayores. Número de personas mayores (65 y más años) por cada 100 adultos en edad de trabajar (15-64 años). (Población de 65 y más años/Población de 15 a 64 años)\*100. Fuente: Padrón de Habitantes de 1 de enero de 2009 (INE) y elaboración propia.

**Tabla 31.** Natalidad. Fuente: INE, 2009 y 2010

	Total nacimientos <sup>12</sup>	Tasa natalidad <sup>13</sup>
España	494.997	10,56 ‰
Extremadura	10.314	9,34 ‰
Provincia de Cáceres	3.385	8,17 ‰

**Fig.24.** Tasa de natalidad ‰. Fuente: INE, 2008



En la Tabla 31 y en la Figura 24 se muestra una comparativa de las tasas de natalidad. Se observa como la provincia de Cáceres tiene **una tasa de 8,17‰, que se estima ligeramente baja**, sobre todo si la comparamos con la tasa nacional (10,56‰).

**Tabla 32.** Municipios con mayor tasa de natalidad ‰ de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Municipio	Tasa natalidad
1	Viandar de la Vera	15,04
2	Ruanes	14,93
3	Talayuela	14,27
4	Saucedilla	14,00
5	Talaván	13,02
6	Carcaboso	11,63
7	Plasencia	11,51
8	Cáceres	11,37
9	Moraleja	11,13
10	Almaraz	10,52

**Tabla 33.** Municipios con menor tasa de natalidad ‰ de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Municipio	Tasa natalidad
1	Alcollarín	0,00
2	Aldeacentenera	0,00
3	Arroyomolinos de la Vera	0,00
4	Benquerencia	0,00
5	Berrocalejo	0,00
6	Cabezabellosa	0,00
7	Cabrero	0,00
8	Cachorrilla	0,00
9	Cadalso	0,00
10	Campillo de Deleitosa	0,00

En las tablas 32 y 33 se muestran los municipios con mayor y menor tasas de natalidad de la provincia de Cáceres. Los de mayor tasa lo componen municipios pequeños y dispersos que puntualmente han tenido un pequeño “boom” de nacimientos en ese año concreto, como Viandar de la Vera o Ruanes. A destacar por su importancia hay dos ciudades, como son Talayuela, Plasencia y Cáceres, con tasas de natalidad más que estimables (14,27‰, 11,51‰ y 11,37‰). En el caso contrario se encuentran varios municipios de tamaño pequeño, que no han tenido ningún nacimiento en el año analizado.

#### 1.4.2. Tasa de mortalidad

Para medir la mortalidad y poder comparar las defunciones entre unos territorios y otros, independientemente de su tamaño o de la población total, se utiliza la tasa bruta de mortalidad, que representan el número de defunciones en un año por cada mil habitantes de ese lugar.

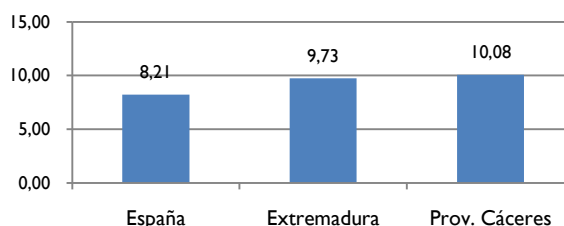
<sup>12</sup> Total nacimientos en 2009. Fuente: INE.

<sup>13</sup> Tasa bruta de natalidad. Número de nacidos vivos por cada 1.000 habitantes.  $(\text{Nacidos vivos} / \text{Total población}) * 1.000$ . Los datos de nacidos vivos corresponden al año 2009 y han sido relativizados por la población de 1 de julio de 2009 (media aritmética de los Padrones de 1 de enero de 2009 y 1 de enero de 2010). Fuente: INE y elaboración propia.

**Tabla 34.** Mortalidad. Fuente: INE, 2009

	Total defunciones	Tasa mortalidad <sup>14</sup>
<b>España</b>	384.933	8,21 ‰
<b>Extremadura</b>	10.748	9,73 ‰
<b>Provincia de Cáceres</b>	4.175	10,08 ‰

**Fig.25.** Tasa de mortalidad ‰. Fuente: INE, 2009



En la Tabla 34 y en la Figura 25 se muestra una comparativa de tasas de mortalidad. Se aprecia una diferencia notoria entre la tasa de la provincia de Cáceres (9,48‰ habitantes) y la nacional (8,36‰ habitantes). Quizás, esta diferencia en tasa de mortalidad es producida por un alto envejecimiento poblacional.

**Tabla 35.** Municipios con mayor tasa de mortalidad ‰ de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Municipio	Tasa mortalidad
1	Garvín	51,55
2	Cabañas del Castillo	50,76
3	Pedroso de Acim	46,30
4	Robledillo de Gata	42,02
5	Robledollano	41,45
6	Casas de Don Antonio	40,00
7	Berrocalejo	39,37
8	Descargamaría	35,90
9	Casas de Don Gómez	35,71
10	Valdecañas de Tajo	35,40

**Tabla 36.** Municipios con menor tasa de mortalidad ‰ de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Municipio	Tasa mortalidad
1	Abadía	0,00
2	Carbajo	0,00
3	Casas de Miravete	0,00
4	Collado	0,00
5	Granja (La)	0,00
6	Robledillo de la Vera	0,00
7	Ruanes	0,00
8	Toril	0,00
9	Alagón del Río	1,14
10	Vegaviana	1,17

En la las tablas 35 y 36 se muestran los municipios con mayores y menores tasas de mortalidad de la provincia de Cáceres. Se trata de núcleos de población pequeños, dispersos por la provincia y con una característica común que es el envejecimiento de su población que, además, y de una manera puntual, han tenido un alto número de muertes (Ruanes o Berrocalejo). En cuanto a los municipios que menores tasas, corresponden a municipios también de reducido tamaño y que puntualmente no hay contemplado ningún fallecimiento durante el año analizado (Abadía, Cachorrilla o Higuera).

### 1.4.3. Tasa de nupcialidad

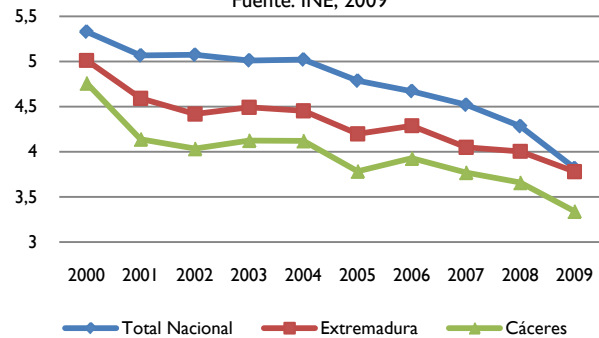
La tasa de nupcialidad, también denominada tasa bruta de nupcialidad, es el número de matrimonios por mil personas en un año determinado. Esta tasa se calcula utilizando el número de matrimonios no el número de personas que se casan, e incluye tanto las primeras como las segundas nupcias. La importancia de la nupcialidad como fenómeno demográfico estriba en la dependencia que de ella tienen tanto la fecundidad como la natalidad. En España los nacimientos se producen en proporción muy elevada dentro del matrimonio, es por ello que existe una gran correlación entre la fecundidad y la nupcialidad (Hernández et al., 1998).

<sup>14</sup>Tasa bruta de mortalidad. Número de defunciones por cada 1.000 habitantes. (defunciones/Total población)\* 1.000. Los datos de nacidos vivos corresponden al año 2009 y han sido relativizados por la población de 1 de julio de 2009 (media aritmética de los Padrones de 1 de enero de 2009 y 1 de enero de 2010). Fuente: INE y elaboración propia.

**Tabla 37.** Tasa de nupcialidad según rangos de edad. Provincia de Cáceres<sup>15</sup>

Rangos de edad	TBNup. 2009
Menos de 15 años	0,00
de 15-19	4,62
20-24	42,44
25-29	163,90
30-34	137,11
35-39	58,71
40-44	27,42
45-49	14,11
50-54	7,50
55-59	4,92
60 y más	9,41

**Fig. 26.** Evolución de la Tasa Bruta de Nupcialidad. Fuente: INE, 2009



En la Tabla 37 se muestra la distribución de la tasa de nupcialidad por rangos de edad, destacando claramente los rangos de 25 a 29 (163,9%) y de 30 a 34 años (137,11%). En la Figura 26 se representa la evolución seguida por la tasa bruta de nupcialidad en la última década. Destaca la fuerte caída de dicha tasa tanto a nivel nacional, regional y provincial.

**Tabla 38.** Municipios con mayor tasa bruta de nupcialidad ‰ de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Municipio	Tasa nupcialidad
1	Casas de Don Antonio	15,00
2	Valdemorales	12,88
3	Santiago del Campo	9,80
4	Botija	9,48
5	Valdecañas del Tajo	8,85
6	Villa del Rey	6,54
7	Aceituna	6,40
8	Carcaboso	6,26
9	Tornavacas	5,97
10	Casas de Don Gómez	5,95

**Tabla 39.** Municipios con menor tasa bruta de nupcialidad ‰ de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Municipio	Tasa nupcialidad
1	Abadía	0,00
2	Abertura	0,00
3	Aldea del Obispo, La	0,00
4	Barrado	0,00
5	Belvis de Monroy	0,00
6	Benquerencia	0,00
7	Berrocalejo	0,00
8	Cabezabellosa	0,00
9	Cabezuela del Valle	0,00
10	Cabrero	0,00

En las tablas 38 y 39 se presenta un ranking de los municipios con mayores y menores tasas de nupcialidad.

#### 1.4.4. Crecimiento natural

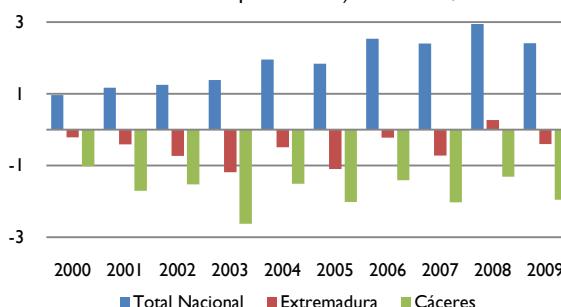
El crecimiento natural, o vegetativo, es simplemente los nacimientos menos las defunciones. Si hay más defunciones que nacimientos obtendremos un número negativo, o dicho de otro modo, en lugar de ganar población se pierde.

<sup>15</sup> Total de personas casadas por cada 1000 habitantes. Fuente: INE, 2009

**Tabla 40.** Crecimiento natural. Fuente: INE, 2009

	Defunciones	Nacimientos	Crecimiento natural
España	384.933	494.997	110.064
Cáceres	4.175	3.385	-790
Extremadura	10.748	10.314	-434

**Fig.27.** Tasa crecimiento natural ‰ (nacimientos menos defunciones por mil hab.) Fuente: INE, 2008



En la Tabla 40 se representan los valores absolutos utilizados para el cálculo del crecimiento natural. La provincia de Cáceres perdió 790 efectivos en 2009, lo que supuso una tasa de crecimiento natural de -1,94‰. Mientras que a nivel nacional la tasa fue de 2,4‰ o lo que es lo mismo 110.064 efectivos más. En la Figura 27 se muestra la tendencia evolutiva de las tasas de crecimiento natural comparadas. Se observa como la provincia de Cáceres tiene una tasa de crecimiento natural negativo mantenida en el tiempo, que contrasta con la tendencia positiva a nivel nacional.

**Tabla 41.** Municipios con mayor tasa de crecimiento natural ‰ de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Municipio	Tasa crecimiento natural
1	Ruanes	14,93
2	Granja (La)	8,20
3	Talayuela	7,89
4	Casas de Miravete	7,19
5	Saucedilla	7,00
6	Abadía	6,13
7	Carcaboso	5,37
8	Cáceres	4,88
9	Plasencia	4,39
10	Talaván	4,34

**Tabla 42.** Municipios con menor tasa de crecimiento natural ‰ de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

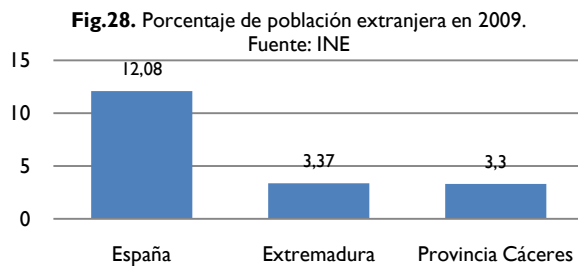
Nº	Municipio	Tasa crecimiento natural
1	Pedroso de Acim	-46,30
2	Villar del Pedroso	-44,05
3	Cabañas del Castillo	-43,15
4	Robledillo de Gata	-42,02
5	Robledollano	-41,45
6	Garvín	-41,24
7	Berrocalejo	-39,37
8	Descargamaría	-35,90
9	Valdecañas de Tajo	-35,40
10	Casas de Don Antonio	-35,00

Las tablas 41 y 42 presentan los municipios de la provincia de Cáceres con mayor y menor tasa de crecimiento natural. Los municipios con mayor crecimiento coinciden también por tener también altos índices de juventud (Tabla 19), como Talayuela, Plasencia o Saucedilla y tasas de natalidad más elevadas. Por el contrario, los municipios con menores tasas de crecimiento natural coinciden con municipios de un tamaño reducido y con altas tasas de envejecimiento (Tabla 23), como Pedroso de Acim, Cabañas del Castillo o Robledillo de Gata.

## 1.5. Flujos migratorios

### 1.5.1. Población extranjera

El término migración al que se hace referencia en este documento, toma en cuenta aquellos desplazamientos que involucran un cambio de residencia de quienes los realizan. Así, se entiende por inmigrante a aquella persona que llega a un país o región para establecerse en allí, siendo originario de otro. Por otro lado, cuando hablamos de extranjero, según la legislación española en materia de extranjería, se hace referencia a los que carezcan de nacionalidad española. Por tanto la principal diferencia entre una persona extranjera y una persona inmigrante es la intencionalidad de querer establecerse, de manera temporal o permanente, en el país receptor.



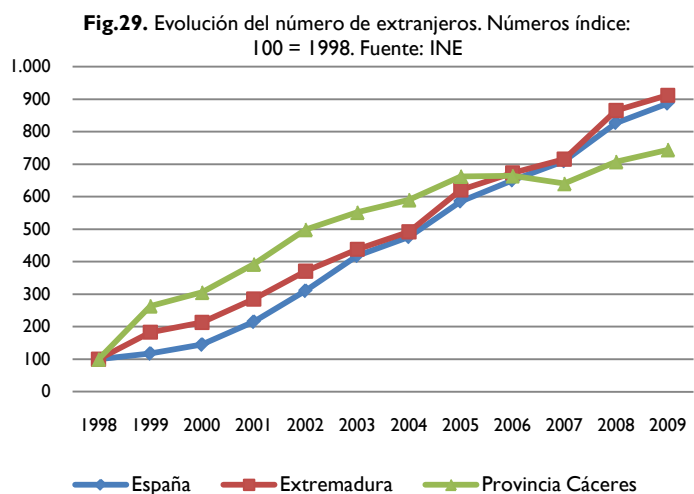
**Tabla 43.** Población extranjera en 2009. Fuente: INE

	Pob. Total	Extranjeros	Porcentaje
España	46.745.807	5.648.671	12,08
Extremadura	1.102.410	37.223	3,37
Provincia Cáceres	413.633	14.463	3,3

Como se muestra en la Tabla 43, la provincia de Cáceres tiene un total de 14.463 extranjeros, lo que supone un 3,3% (Figura 28) sobre la población total, muy por debajo del 12,08% del total nacional. Este hecho indica que Cáceres no ha participado del fenómeno de la inmigración con la intensidad que lo ha hecho el conjunto del país.

**Tabla 44.** Evolución del número de extranjeros.  
Fuente: INE

Año	España	Extremadura	Provincia Cáceres
1998	637.085	4.082	1.943
1999	748.953	7.476	5.125
2000	923.879	8.713	5.935
2001	1.370.657	11.627	7.620
2002	1.977.946	15.125	9.689
2003	2.664.168	17.885	10.718
2004	3.034.326	20.066	11.466
2005	3.730.610	25.341	12.875
2006	4.144.166	27.467	12.901
2007	4.519.554	29.210	12.439
2008	5.268.762	35.315	13.746
2009	5.648.671	37.223	14.463

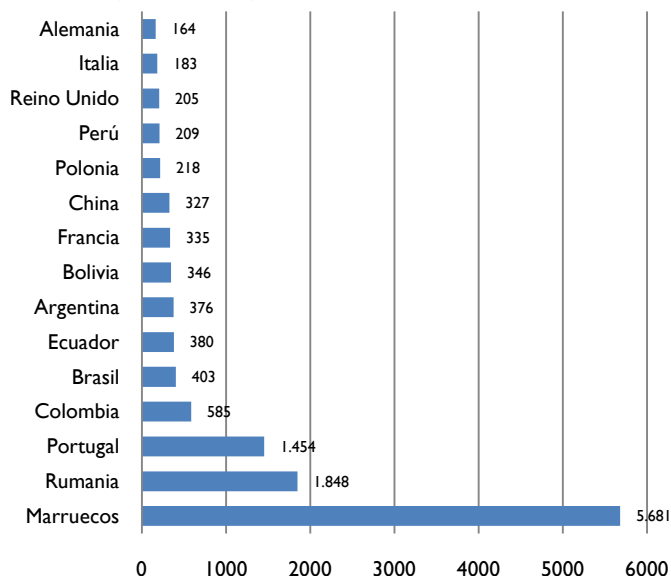


En la Tabla 44 se muestra una evolución comparada en números índice del número de extranjeros. Se observa como en las tres curvas (España, Extremadura y provincia de Cáceres) la evolución ha sido claramente ascendente desde el inicio de la serie. En la provincia se produce leve ralentización del número de extranjeros en 2007, pero en 2008 se produce de nuevo un crecimiento paulatino que tiene su continuación en 2009. Desde el inicio en 1998 de la serie hasta el final en 2009, el número de extranjeros se ha incrementado en la provincia de Cáceres en 12.520 personas.

**Tabla 45.** Las nacionalidades de extranjeros con mayor importancia en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Nacionalidades	2009	Porcentaje
1	Marruecos	5.681	39,28
2	Rumania	1.848	12,78
3	Portugal	1.454	10,05
4	Colombia	585	4,04
5	Brasil	403	2,79
6	Ecuador	380	2,63
7	Argentina	376	2,60
8	Bolivia	346	2,39
9	Francia	335	2,32
10	China	327	2,26
11	Polonia	218	1,51
12	Perú	209	1,45
13	Reino Unido	205	1,42
14	Italia	183	1,27
15	Alemania	164	1,13
<b>Total provincial</b>		<b>14.463</b>	<b>100</b>

**Fig.30.** Las nacionalidades de extranjeros con mayor importancia en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

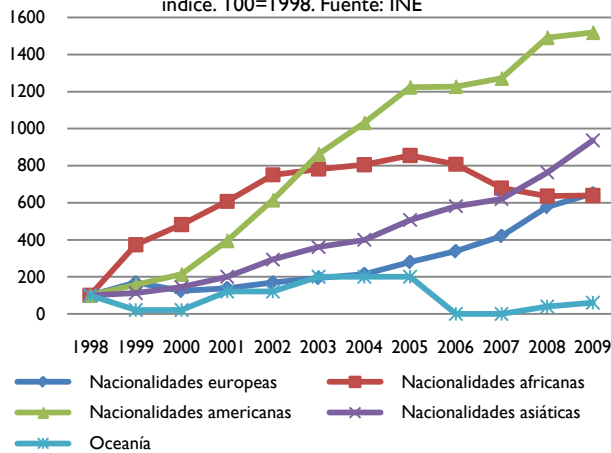


Si atendemos a la población extranjera por nacionalidades en la provincia de Cáceres (Tabla 45 y Figura 30) vemos como la población marroquí es la más numerosa con 5.681 personas, lo que supone el 39,28% de toda la población extranjera de la provincia. Le sigue en número la población rumana, con un total de 1.848 personas (el 12,78% de los extranjeros de la provincia). Se ha de mencionar también a la población portuguesa, que representa el 10,05% de los extranjeros de la provincia (1.454 habitantes).

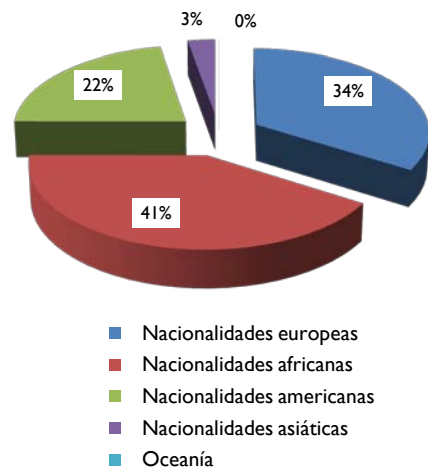
**Tabla 46.** Evolución del número de extranjeros según continentes de origen en la provincia de Cáceres. Fuente: INE

Años	Nacionalidades europeas	Nacionalidades africanas	Nacionalidades americanas	Nacionalidades asiáticas	Oceanía	TOTAL extranjeros
1998	754	930	211	43	5	1.943
1999	1.275	3.471	330	48	1	5.125
2000	932	4.488	452	62	1	5.935
2001	1.044	5.650	834	86	6	7.620
2002	1.276	6.983	1.297	126	6	9.688
2003	1.460	7.272	1.821	155	10	10.718
2004	1.618	7.488	2.178	172	10	11.466
2005	2.110	7.955	2.582	218	10	12.875
2006	2.549	7.512	2.590	250	0	12.901
2007	3.168	6.321	2.683	267	0	12.439
2008	4.353	5.916	3.147	328	2	13.746
2009	4.904	5.948	3.205	403	3	14.463

**Fig.31.** Evolución del número de extranjeros según continentes en la provincia de Cáceres. Números índice. 100=1998. Fuente: INE



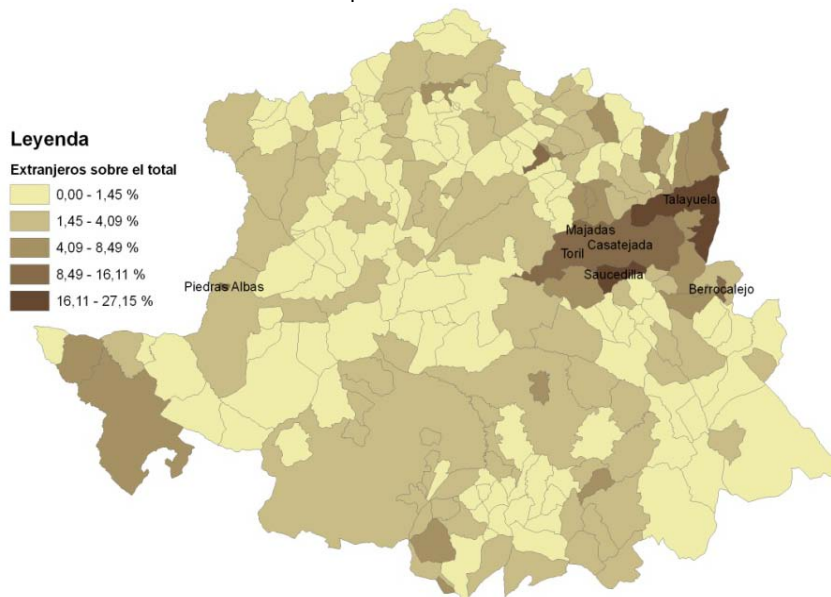
**Fig. 32.** Peso porcentual de los extranjeros según continentes en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009



En la Figura 31 se muestra una evolución de los números índice por continentes según la nacionalidad. Se observa como el continente de mayor representatividad en 2009; el continente africano (41% sobre el total de extranjeros) ha aumentado progresivamente sus efectivos desde el inicio de la serie hasta el final, así, hemos pasado de 930 africanos en 1998 a 5.948, lo que supone un aumento del 539% o, lo que es lo mismo, 5.018 africanos más. Aunque, a partir de 2006 se produce un descenso en el número de africanos (Tabla 46).

Por otro lado, las nacionalidades europeas, que representan el 34% de los extranjeros de la provincia, han experimentado un crecimiento constante, que se ha visto aumentado a partir de 2006 con la llegada de rumanos. Así, de 754 extranjeros europeos que había en la provincia en 1998, hemos pasado a 4.904 once años después, lo que supone un aumento del 550%. En cuanto a las nacionalidades americanas, destaca el espectacular aumento que se produce a partir del año 2001, pasando de 454 personas de origen americano en el año 2000 a 834, lo que supone un aumento del 181%. Destacan las nacionalidades colombiana, argentina, boliviana y ecuatoriana.

**Fig.33.** Distribución del porcentaje de extranjeros con respecto a la población total por municipios. Fuente: INE, 2009



En la Figura 33 se representa el peso porcentual que tiene los extranjeros con respecto a la población total de los municipios. Se aprecian unos altos porcentajes de extranjeros en la zona que abarcan las comarcas de La Vera y el Campo Arañuelo. Destaca por encima de todos el municipio de Talayuela, que con 2.504 extranjeros en 2009 alcanza un porcentaje del 27,15% (Tabla 52).

También destaca Saucedilla con el 24,25% de extranjeros respecto a su población total. Cabe destacar al núcleo de población más importante de la zona, como es Navalmoral de la Mata, que con un 9,57% de extranjeros (1.649 extranjeros) se sitúa con Talayuela como los dos grandes núcleos de población de la provincia en cuanto a acogida de extranjeros.

**Tabla 47.** Municipios con mayor porcentaje de población extranjera sobre el total en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

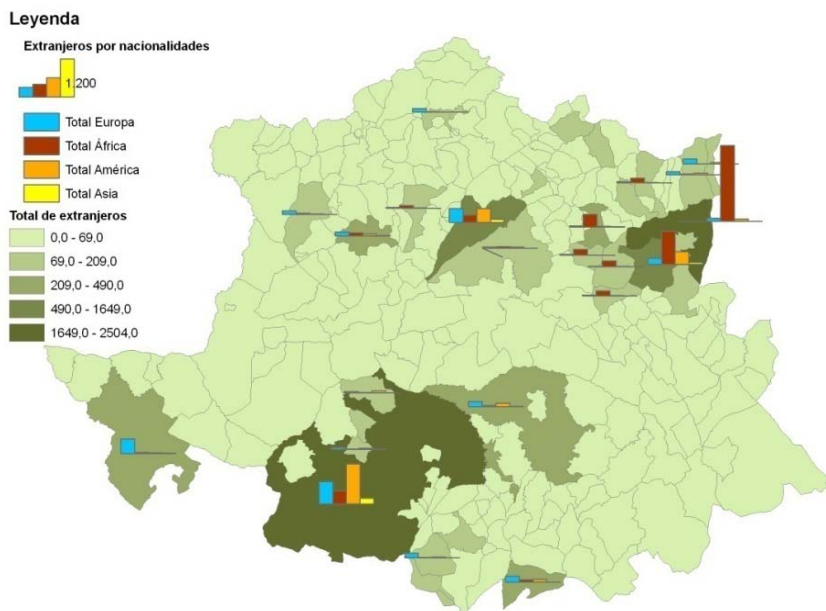
Nº	Nombre	Porcentaje Pob.Total
1	Talayuela	27,15
2	Saucedilla	24,25
3	Majadas	16,11
4	Casatejada	14,65
5	Piedras Albas	12,56
6	Toril	10,61
7	Berrocalejo	10,48
8	Madrigal de la Vera	9,95
9	Torno (El)	9,82
10	Navalmoral de la Mata	9,57

**Tabla 48.** Municipios con menor porcentaje de población extranjera sobre el total en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009

Nº	Nombre	Porcentaje Pob.Total
1	Barrado	0,00
2	Botija	0,00
3	Cabañas del Castillo	0,00
4	Cabezabellosa	0,00
5	Cachorrilla	0,00
6	Carbajo	0,00
7	Casas de Don Gómez	0,00
8	Casillas de Coria	0,00
9	Ceclavín	0,00
10	Descargamaría	0,00

En la Tabla 47 se muestran algunos de los municipios que no tienen extranjeros. En total hay 35 municipios (el 16,0% de los municipios de la provincia no tienen extranjeros). Se trata en su mayor parte de municipios pequeños situados en las zonas socioeconómicas más degradadas de la provincia (zonas de montaña y de penillanura).

**Fig.34.** Distribución del número de extranjeros por continentes y en municipios. Fuente: INE, 2009



En la Figura 34 se representa la distribución de los extranjeros por continentes de origen y municipios. Esto permite visualizar las concentraciones de extranjeros de una misma nacionalidad en cada territorio, dando pistas de las comunidades sociales que se puedan crear en los distintos municipios.

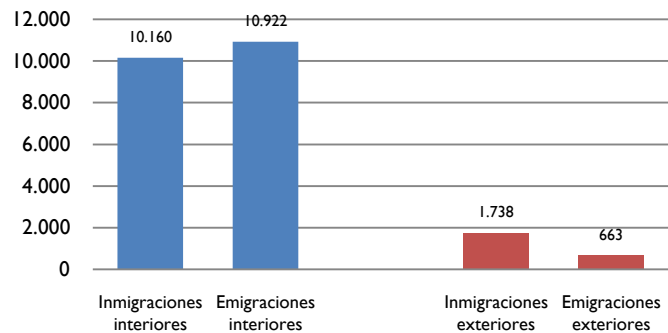
En dicha figura se aprecia una alta proporción de africanos en el entorno de las Vegas del Tiétar. Destaca sobre todos la proporción de africanos en Talayuela, Navalmoral de la Mata y, en menor medida, Jaraíz de la Vera.

Por otro lado, en la capital cacereña destaca una alta proporción de americanos y europeos, y en menor medida africanos y asiáticos.

**Tabla 49.** Saldo migratorio de la provincia de Cáceres. Fuente: INE: Estadísticas de variaciones residenciales 2008

Tipo	Cáceres
Inmigraciones	11.898
Emigraciones	11.585
Saldo total	313
Inmigraciones interiores	10.160
Emigraciones interiores	10.922
Saldo interior	-762
Inmigraciones exteriores	1.738
Emigraciones exteriores	663
Saldo exterior	1.075

**Fig. 35.** Saldo migratorio de la provincia de Cáceres. Fuente: INE: Estadísticas de variaciones residenciales 2008



Si atendemos al saldo migratorio (Tabla 49) vemos que existe un saldo total de 313 para el año analizado (2008). Esta cifra compensa las pérdidas producidas por el crecimiento natural, que como vimos en la Tabla 38, era -379 personas.

Si observamos los tipos de saldos, vemos que en el caso de las migraciones interiores el saldo es negativo en -762 personas. Esto indica que hay más personas que abandonan la provincia con destino otras provincias de España que las que llegan a la provincia cacereña de otras provincias (Figura 35). No sucede lo mismo con las migraciones exteriores, que son las que compensan la balanza de pérdidas de población. Concretamente un total de 1.738 personas llegaron del extranjero a la provincia de Cáceres, mientras que 663 salieron de la provincia hacia el extranjero, dando como resultado un saldo exterior de 1.075 personas.

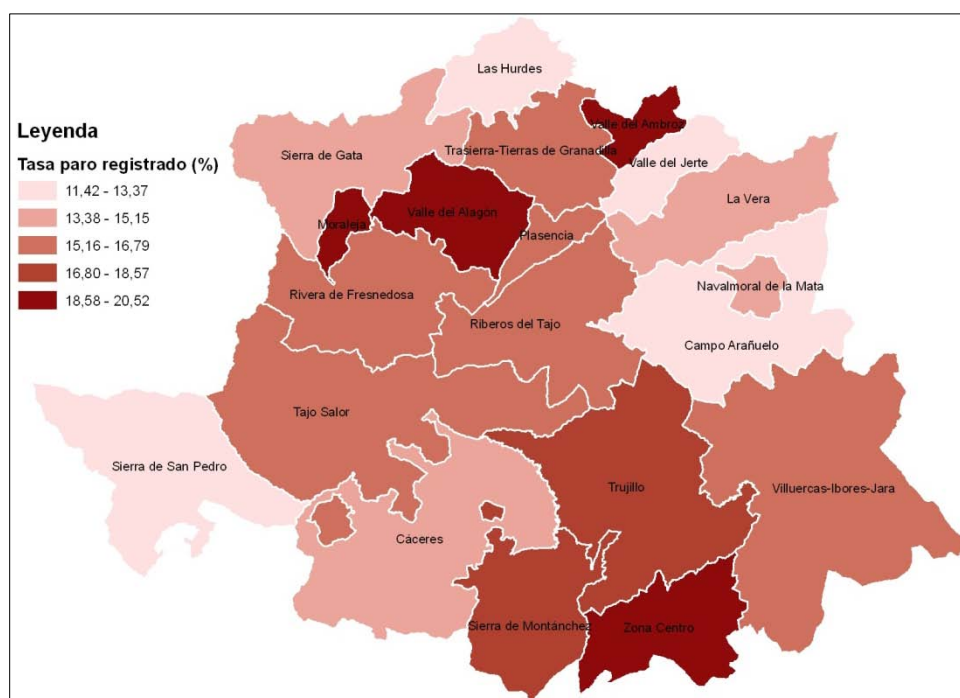
## 2. ANÁLISIS DE TENDENCIAS DEL MERCADO DE TRABAJO

### 2.1. Desempleo

#### 2.1.1. Personas inscritas

Las estadísticas de desempleo se recogen mensualmente a partir del movimiento laboral registrado en las oficinas de empleo, las cifras de paro registrado, beneficiarios de prestaciones por desempleo, demandas y ofertas de empleo, colocaciones registradas y contratos celebrados. La información aparece desagregada por sexo y grupos de edad, nivel de estudios, actividad económica y profesiones, referida al total nacional así como por Comunidades Autónomas, provincias y municipios.

El número de desempleados inscritos en la provincia de Cáceres en este último **mes de diciembre de 2010 ha ascendido a un total de 63.730 personas** de las que el 54,3% eran mujeres y el 45,7% hombres. Como viene siendo habitual desde que la mujer se incorpora masivamente al mundo laboral y busca activamente empleo, tanto en los casos en los que tienen formación o cualificación profesional como en aquellos en los que ésta es mínima, el volumen superior de mujeres desempleadas se repite desde hace años. La distribución del colectivo en cada una de las Mancomunidades Integrales de la Provincia es la siguiente:



**Fig.36.** Distribución del paro registrado por mancomunidades integrales en la Provincia de Cáceres. Fuente: INEM (diciembre de 2010) y Padrón de Habitantes (2010).

En la Figura 36 y la Tabla 55 se representan los desempleados en la provincia de Cáceres por mancomunidades integrales y territorios sin mancomunar. **El territorio que acapara mayor número de personas con paro registrado es Cáceres (21,87%), seguido de Plasencia, (10,68%).**

**La tasa de paro registrado más alta se produce en Moraleja (20,37%),** que se ha visto muy afectada por la actual crisis económica, que afecta a uno de los sectores económicos más importantes como es la construcción. También se produce un fenómeno parecido en Ambroz (18,17%) y Rivera de Fresnedosa (17,65%). Si atendemos a la tasa de paro registrado por sexos, observamos que Zona

Centro tiene la tasa femenina más alta (23,32%), seguido de Valle del Ambroz (22,34%) y Valle del Alagón (22,30%). En cuanto a la tasa de paro masculina destacan Moraleja (21,1%) y Valle del Ambroz (19,01%).

La tasa de demanda más alta se produce en la mancomunidad integral de Sierra de Gata (33,9%), seguido de Trasierra-Tierras de Granadilla (33,89%), Valle del Alagón (33,45%), y Valle del Jerte (32,30%). Esto es debido a que muchas de las demandas de empleo se producen en las actividades agrícolas en temporadas concretas. Hay que tener en cuenta que normalmente las personas adscritas al régimen especial agrario aparecen como demandantes de empleo y sin embargo no siempre aparecen en las estadísticas del paro registrado. De este modo, se produce una diferencia enorme entre unas estadísticas y otras. Así, en Valle del Jerte, hay una diferencia del 21,5% entre la tasa de demanda y de paro registrado. En Sierra de Gata la diferencia es de 18,7%, mientras que en Trasierra-Tierras de Granadilla es del 18,83%. En el caso contrario, las menores diferencias entre las demandas y el paro registrado se producen en las ciudades de Cáceres (3,51%) y Plasencia (4,35%).

**Tabla 50.** Indicadores de desempleo por mancomunidades integrales. Fuente: Fuente: INEM (dic-10) y Padrón de Habitantes (2010)<sup>16</sup>.

	Total demandantes <sup>17</sup>	Total parados <sup>18</sup>	Tasa demandas <sup>19</sup>	Tasa paro registrado <sup>20</sup>	Diferencia (desempleo agrícola) <sup>21</sup>
Cáceres sin mancomunar	11.091	8.792	16,95	13,44	3,51
Plasencia sin mancomunar	5.499	4.293	19,83	15,48	4,35
MI Tajo-Salor	4.045	3.147	22,65	17,62	5,03
Navalmoral de la Mata sin mancomunar	2.428	1.583	20,62	13,44	7,18
MI Riberos del Tajo	1.398	957	22,90	15,68	7,22
MI Trujillo	2.721	1.873	23,19	15,96	7,23
MI Sierra San Pedro	1.282	864	22,20	14,96	7,24
MI Ambroz	1.317	891	26,86	18,17	8,69
MI Zona Centro	2.897	1.792	27,67	17,11	10,55
MI Rivera de Fresnedosa	4.420	2.758	28,27	17,64	10,63
Moraleja sin mancomunar	1.689	1.096	31,39	20,37	11,02
MI Villuercas-Ibores-La Jara	2.199	1.289	26,77	15,69	11,08
MI Sierra de Montánchez	3.306	1.943	27,80	16,34	11,46
MI La Vera	4.027	2.051	24,82	12,64	12,18
MI Hurdes	1.112	563	28,14	14,25	13,90
MI Campo Arañuelo	3.883	1.672	28,19	12,14	16,05
MI Valle del Alagón	3.132	1.629	33,45	17,40	16,05
MI Trasierra-Tierras de Granadilla	1.932	880	33,89	15,44	18,46
MI Sierra de Gata	3.028	1.357	34,13	15,29	18,83
MI Valle del Jerte	2.324	779	32,30	10,83	21,47
<b>Total provincial</b>	<b>63.730</b>	<b>40.209</b>	<b>26,60</b>	<b>15,49</b>	<b>11,11</b>

<sup>16</sup> Población de 16 a 14 años del Padrón de Habitantes a 1 de enero de 2010. INE.

<sup>17</sup> Demandas de empleo, diciembre de 2010. Estadísticas del Sistema de Análisis de la Información del SPEE-INEM.

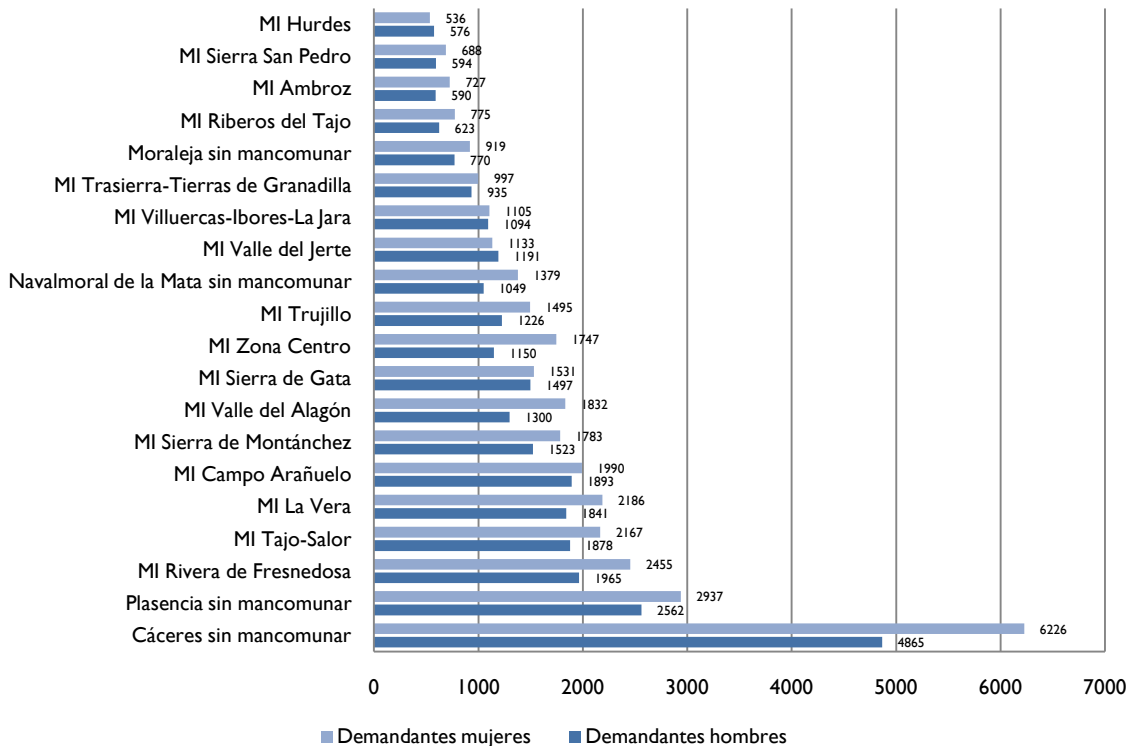
<sup>18</sup> Paro registrado, diciembre de 2010. Estadísticas del Sistema de Análisis de la Información del SPEE-INEM.

<sup>19</sup> Tasa de demanda: porcentaje de personas demandantes de empleo inscritas en el INEM entre la población total entre 15 y 64 años (población potencialmente activa).

<sup>20</sup> Tasa de paro registrado: porcentaje de paro registrado inscrito en el INEM entre la población total entre 15 y 64 años (población potencialmente activa).

<sup>21</sup> Diferencia porcentual entre la tasa de demanda y la tasa de paro.

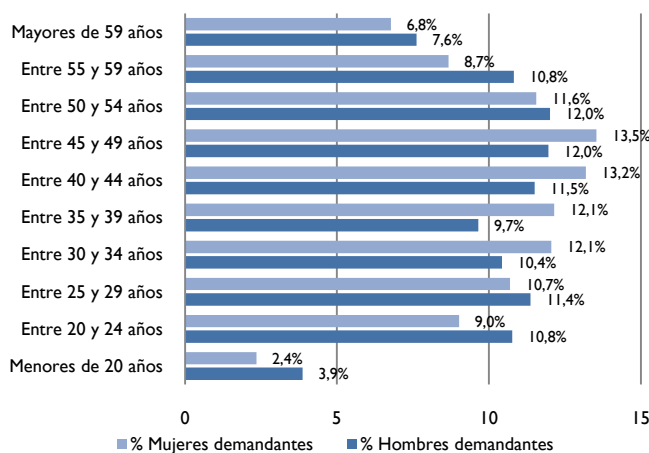
**Fig. 37.** Personas inscritas como demandantes de empleo por sexos en la provincia de Cáceres. Mancomunidades integrales. Fuente: INEM, Diciembre de 2010



En la Figura 37 se muestra una comparativa de las personas inscritas como demandantes por sexos según las mancomunidades integrales a las que pertenecen. Como se observa, **en todas las mancomunidades existe una proporción mayor o igual de mujeres inscritas frente a los hombres**, excepto en la MI de Hurdes, donde esa tendencia es levemente desfavorable para los hombres.

### 2.1.1.1. Demandantes inscritos clasificados por edades

**Fig.38.** Porcentaje de demandantes inscritos por cohortes de edad y sexo. Fuente: INEM, diciembre de 2010



**Tabla 51.** Demandantes inscritos y paro registrado por cohortes de edad y sexo. Fuente: INEM, diciembre de 2010

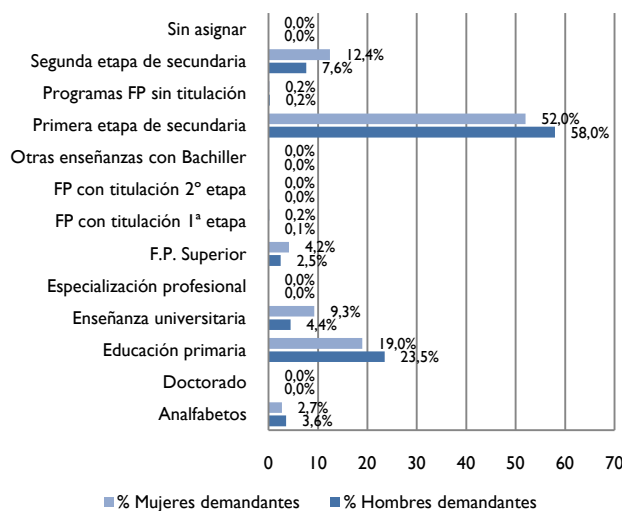
Cohorte de edad	Total demandas de empleo	Total paro registrado
Menores de 20 años	1941	1565
Entre 20 y 24 años	6257	4599
Entre 25 y 29 años	7013	5080
Entre 30 y 34 años	7209	4994
Entre 35 y 39 años	7014	4658
Entre 40 y 44 años	7915	4907
Entre 45 y 49 años	8167	4832
Entre 50 y 54 años	7498	4248
Entre 55 y 59 años	6152	3355
Mayores de 59 años	4564	1971
<b>Total</b>	<b>63730</b>	<b>40209</b>

En cuanto a la distribución de los demandantes inscritos por edades (Figura 38 y Tabla 51) para el mes de diciembre de 2010, encontramos con que **la mayor parte de las demandas se encuentran en los grupos de edad entre 40 y 49 años**, agrupando este intervalo al 25,23% del total de las

inscripciones para ambos sexos, siendo el 10,70% hombres y 14,30% mujeres. El grupo de edad con menos inscripciones es el de menos de 20 años, que agrupa al 3,3% del total.

### 2.1.1.2. Demandantes inscritos clasificados por estudios

**Fig.39.** Distribución de las personas inscritas como demandantes de empleo por nivel de estudios y sexo en la provincia de Cáceres. Diciembre de 2010



**Tabla 52.** Demandantes inscritos según estudios y sexo. Fuente: INEM, diciembre de 2010.

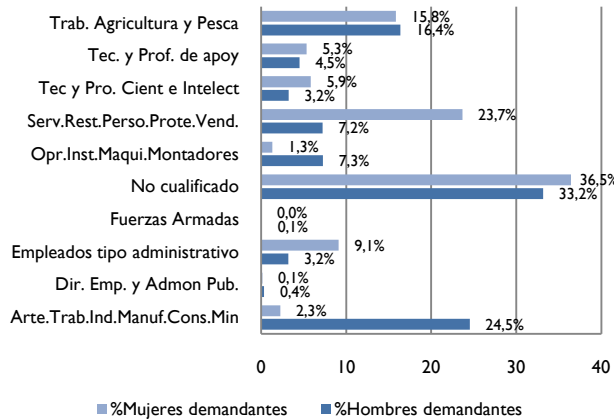
	Total demandas empleo	Total paro registrado
Analfabetos	1.981	1.103
Doctorado	16	7
Educación primaria	13.406	6.683
Enseñanza universitaria	4.503	3.013
Especialización profesional	24	19
F.P. Superior	2.160	1.618
FP con titulación 1ª etapa	77	62
FP con titulación 2º etapa	21	17
Otras enseñanzas con Bachiller	13	9
Primera etapa de secundaria	34.873	22.857
Programas FP sin titulación	136	101
Segunda etapa de secundaria	6.512	4.712
Sin asignar	8	8
<b>Total</b>	<b>63.730</b>	<b>40.209</b>

En lo relativo a la formación con la que cuenta el colectivo de demandantes inscritos (Figura 39), destacan, sobre todo, el grupo de **personas que han superado la primera etapa de la educación secundaria (54,71 % sobre el total)**, de los cuales el 26,47% son mujeres frente al 28,23 % hombres. O lo que es lo mismo: 16.882 hombres y 17.991 mujeres. También destacan las personas que han superado la educación primaria (18,95 % sobre el total), de los cuales el 10,74 % son hombres frente al otro 10,29 % mujeres (6.847 hombres y 6.559 mujeres).

Cabe recalcar un bajo porcentaje de personas inscritas con estudios universitarios (7,06 % sobre el total), de los cuales 5,03 % son mujeres, frente a 2,02 % hombres. Existen únicamente 16 personas con el título de doctoradas (0,02 % sobre el total). Este aspecto puede ser debido a dos factores. En primer lugar, porque el mercado laboral demanda mano de obra cualificada (titulados universitarios), o, por otro lado, porque la estructura de las cualificaciones de la población activa destaca por un gran volumen de personas de baja cualificación.

### 2.1.1.3. Desempleo clasificado por ocupaciones

**Fig.40.** Porcentaje de demandantes inscritos según ocupaciones. Fuente: INEM, diciembre de 2010



**Tabla 53.** Demandantes inscritos según ocupaciones y sexo. Fuente: INEM, diciembre 2010.

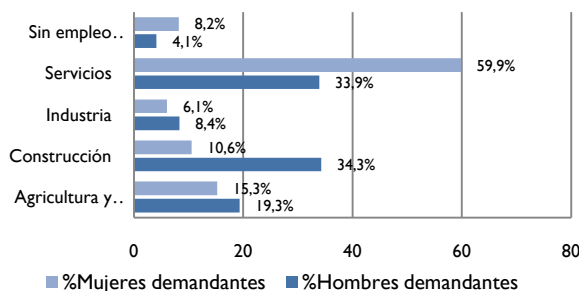
Ocupación	Total demandas empleo	Total paro registrado
Arte.Trab.Ind.Manuf.Cons.Min	7.926	6.691
Dir. Emp. y Admon Pub.	156	116
Empleados tipo administrativo	4.085	3.118
Fuerzas Armadas	28	25
No cualificado	22.275	15.070
Opr.Inst.Maqui.Montadores	2.578	1.974
Serv.Rest.Perso.Prote.Vend.	10.299	7.755
Tec y Pro. Cient e Intelect	2.970	1.972
Tec. y Prof. de apoy	3.161	2.311
Trab. Agricultura y Pesca	10.252	1.177
<b>Total</b>	<b>63.730</b>	<b>40.209</b>

En la Figura 40 y la Tabla 53 se recogen las demandas de inscripción según la cualificación profesional a la que están adscritos. De estas representaciones se observa que existe una **amplia proporción de aquellos que no tienen una cualificación; 34,95 % sobre el total**, de los cuales el 19,79 % corresponde a las mujeres y el 15,15 % a los hombres (12.616 mujeres y 9.659 hombres). La segunda ocupación con más demandas es la relacionada con los servicios; el 16,16 % sobre el total, de los cuales el 12,85 % son mujeres y el 3,30 % hombres. Se trata por tanto de una cualificación de gran demanda femenina. La tercera ocupación con más demandas es la de trabajos relacionados con la agricultura, que representa el 16,08 sobre el total (8,6% mujeres y 7,48% hombres).

También tiene bastante peso porcentual las ocupaciones relacionadas con la construcción y la industria manufacturera, que adquiere un valor del 12,43% sobre el total, de las cuales el 11,21% son hombres y las 1,22 mujeres.

### 2.1.1.4. Desempleo clasificado por sectores

**Fig. 41.** Porcentaje de demandas según sectores. Fuente: INEM, diciembre de 2010



**Tabla 54.** Demandas de empleo según sectores. Fuente: INEM, diciembre de 2010.

Sector	Total demandas empleo	Total paro registrado
Agricultura y pesca	10.907	2.190
Construcción	13.642	8.374
Industria	4.532	3.418
Servicios	30.594	22.894
Sin empleo anterior	4.055	3.333
<b>Total</b>	<b>63.730</b>	<b>40.209</b>

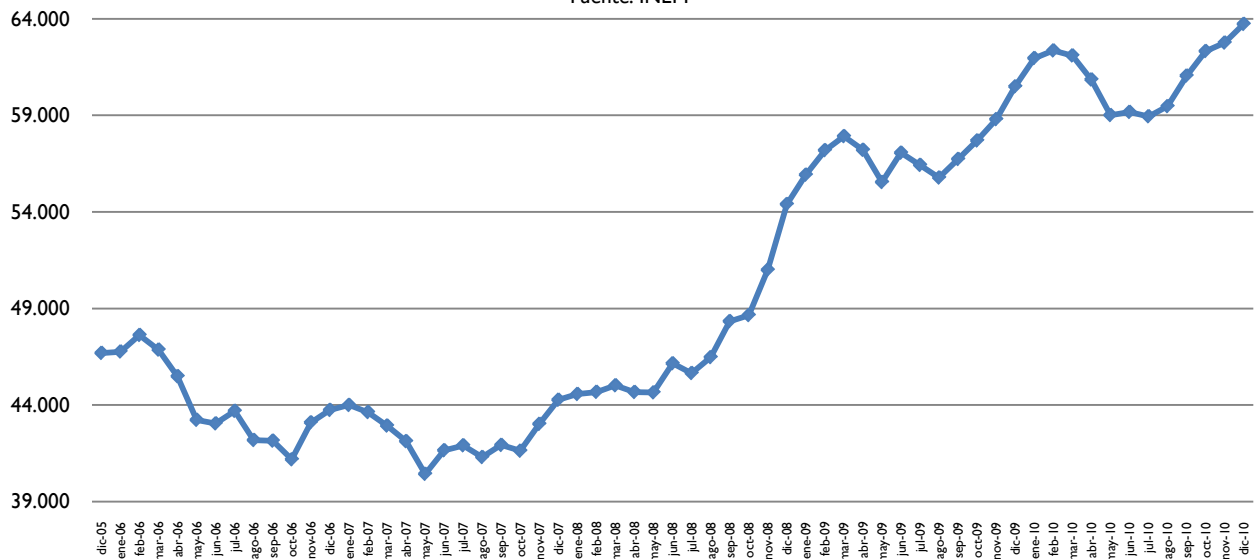
En cuanto a las personas inscritas según sectores económicos (Figura 41 y Tabla 54), destaca **el sector servicios con el 48,00% del total de las demandas inscritas**, de las cuales el 32,5% mujeres (20.714 mujeres) y 15,5% hombres (9.880 hombres). Especial importancia tiene el sector de la construcción, por ser un sector muy influido por la actual crisis económica, que agrupa al 21,4 % de las personas inscritas, de las cuales el 15,65 % son hombres (9.979 hombres) frente al 5,75% mujeres (3.663 mujeres), situándose como el segundo sector más afectado por el desempleo.

### 2.1.1.5. Evolución de las personas inscritas como demandantes de empleo por sexos

En la Figura 41 se representa la evolución las inscripciones de demanda de empleo por, con una serie de datos interanual de 5 años (de diciembre de 2005 a diciembre de 2010). Si atendemos a su línea de tendencia, ha sido de decrecimiento en sus primeros meses (desde marzo de 2006), no obstante, con bastantes altibajos. Será a partir de mayo de 2007 se produce un punto de inflexión propiciado por la crisis del sector de la construcción, que hace que se dispare el desempleo, siguiendo una evolución claramente ascendente hasta el momento en el que nos encontramos. A partir de marzo de 2009 se producen pequeñas subidas y bajadas en el número de inscritos, finalizando la serie de datos con una subida en el mes de octubre de 2009 que finaliza en febrero de 2010. A partir de aquí se produce una pequeña bajada del número de demandas. **Es a partir de agosto cuando se produce una nueva subida muy marcada que continuará hasta el final de la serie.**

Por otra parte, existe una dinámica cíclica en lo referente al comportamiento del desempleo, que imprimen actividades como la construcción y la agricultura, y que coinciden con los períodos de despidos a finales de año o debido a las puntas de producción y despidos temporales posteriores.

**Fig.42.** Evolución del total de personas inscritas como demandantes de empleo en la provincia de Cáceres.  
Fuente: INEM

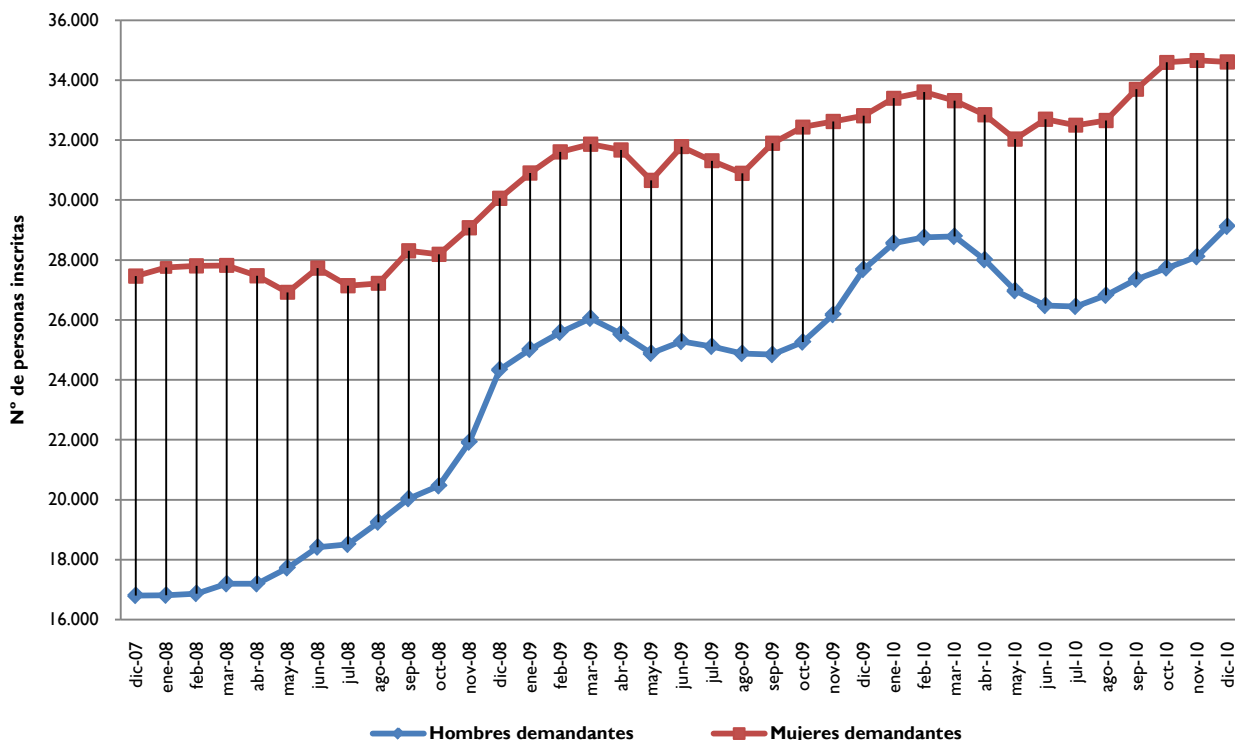


En la Tabla 61 se muestran los datos absolutos de dicha evolución, aunque, en este caso, iniciando la serie en diciembre de 2006. En la Figura 43 se representan los datos de la tabla, de tal manera que queda reflejada la evolución sexada en valores absolutos.

**Tabla 55.** Evolución del total de personas inscritas como demandantes de empleo en la provincia de Cáceres. Fuente: INEM

Fecha	Total de personas demandantes	Hombres demandantes	Mujeres demandantes
dic-06	43.737	16.798	26.939
ene-07	43.994	16.456	27.538
feb-07	43.627	16.018	27.609
mar-07	42.926	15.455	27.471
abr-07	42.120	15.280	26.840
may-07	40.427	14.686	25.741
jun-07	41.648	15.087	26.561
jul-07	41.904	15.315	26.589
ago-07	41.296	15.344	25.952
sep-07	41.924	15.265	26.659
oct-07	41.623	15.088	26.535
nov-07	43.014	15.988	27.026
dic-07	44.264	16.805	27.459
ene-08	44.562	16.813	27.749
feb-08	44.672	16.871	27.801
mar-08	45.013	17.194	27.819
abr-08	44.665	17.194	27.471
may-08	44.646	17.725	26.921
jun-08	46.150	18.419	27.731
jul-08	45.648	18.510	27.138
ago-08	46.471	19.251	27.220
sep-08	48.336	20.034	28.302
oct-08	48.649	20.463	28.186
nov-08	50.995	21.921	29.074
dic-08	54.398	24.338	30.060
ene-09	55.921	25.017	30.904
feb-09	57.191	25.586	31.605
mar-09	57.918	26.054	31.864
abr-09	57.210	25.540	31.670
may-09	55.542	24.886	30.656
jun-09	57.061	25.280	31.781
jul-09	56.428	25.117	31.311
ago-09	55.773	24.882	30.891
sep-09	56.735	24.844	31.891
oct-09	57.694	25.260	32.434
nov-09	58.798	26.179	32.619
dic-09	60.494	27.684	32.810
ene-10	61.962	28.566	33.396
feb-10	62.357	28.755	33.602
mar-10	62.098	28.787	33.311
abr-10	60.853	28.007	32.846
may-10	59.011	26.976	32.035
jun-10	59.173	26.481	32.692
jul-10	58.946	26.450	32.496
ago-10	59.471	26.821	32.650
sep-10	61.053	27.358	33.695
oct-10	62.325	27.733	34.592
nov-10	62.763	28.108	34.655
dic-10	63.730	29.122	34.608

Fig. 43. Evolución del número de personas inscritas por sexos en la provincia de Cáceres



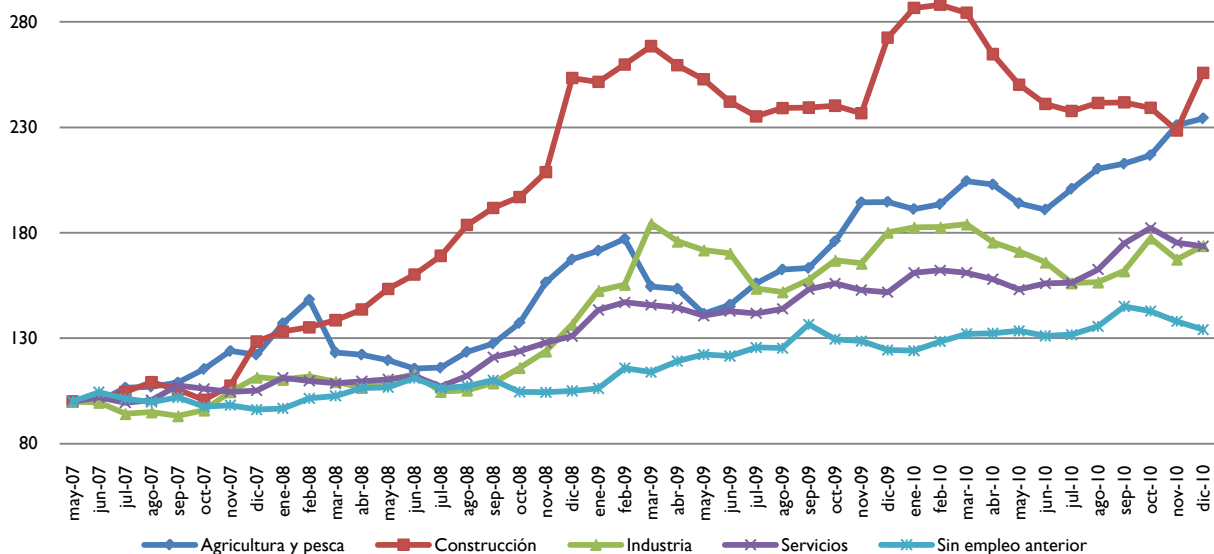
Por otra parte, en la Figura 42 se representa la evolución de las mujeres y los hombres que se encuentran registrados como demandantes de empleo. Se aprecia como la tendencia evolutiva ha sido muy similar en ambos casos, destacando el paulatino recorte de la diferencia entre demandas masculinas y femeninas, sobre todo desde el principio de la serie y hasta diciembre de 2008. A partir de ahí, la diferencia es mantenida, reducida levemente a finales de 2010, y siempre favorable a las mujeres.

## 2.1.2. Paro registrado

### 2.1.2.1. Evolución sectorial del porcentaje del paro registrado

La provincia sigue destruyendo empleo, pero lo hace más despacio que en 2008 y 2009, los peores años de la crisis. Se trata por tanto de una situación complicada aunque menos negativa que en años anteriores. En los dos años de crisis la provincia ha es de las que menos se ha incrementado el número de personas desempleadas y que, en 2010, ha bajado el número de parados durante seis meses, en el periodo de periodo de marzo a julio y en noviembre. En todo 2010 se quedaron sin trabajo en la provincia 1.138 personas y aunque parezca una cifra negativa, en realidad, es un dato que refleja un cambio en la tendencia. Se pierden empleos, es cierto, pero menos que al principio de la crisis. En 2009 se fueron al paro 3.003 cacereños, más del doble, y en 2008, el peor periodo, perdieron su puesto 7.418 personas, es decir, más del triple.

Fig. 44. Evolución del paro registrado por sectores desde mayo de 2007. Fuente: INEM. Números índice: 100 = mayo de 2007

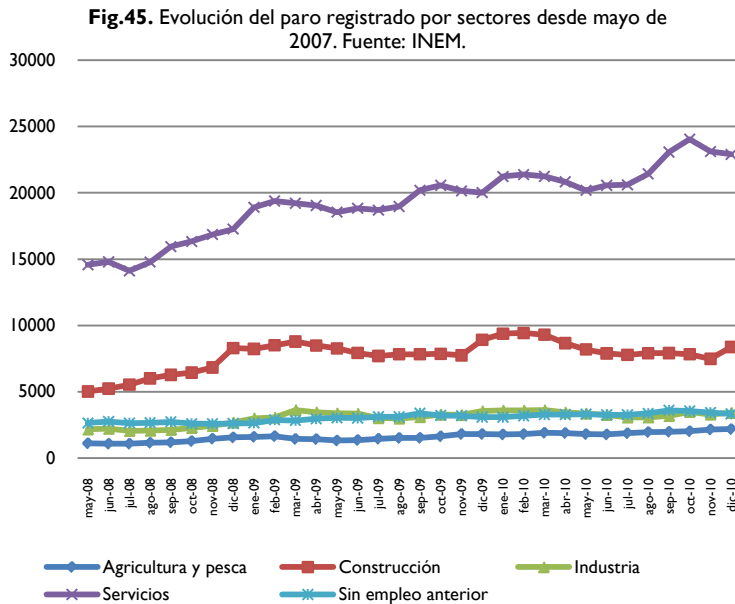


En la Figura 44 se representa la evolución de los números índice del paro registrado por sectores económicos, con un intervalo interanual de dos años (de mayo de 2008 a diciembre de 2010). Se observa como el sector que más desempleados agrupa; los servicios, con un total de 22.894 parados registrados (56,93% en diciembre de 2010) tiene una línea ascendente, sobre todo después de los meses de verano de 2008, alcanzando un fuerte pico en febrero de 2009, con un total de 19.384 parados registrados. Posteriormente, la tendencia se estabiliza relativamente e incluso baja en los meses de verano, reactivándose de nuevo a partir de otoño de 2009 y en los primeros meses de 2010. A partir de Julio de 2010 se produce una subida pronunciada del desempleo en los servicios hasta el final de la serie. De diciembre de 2007 a diciembre de 2010 (3 años) este sector ha aumentado un 68,46% (9.025 personas). Se trata del sector que más empleo destruye. Sólo en el 2010, **1.666 personas perdieron su trabajo en este sector**. Por contra, también hubo un buen nivel de contrataciones en el sector servicios, pero no fue suficiente para dar un balance positivo en el último mes del año.

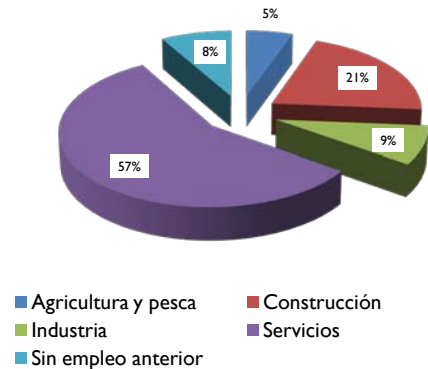
El segundo sector en importancia por el número parados registrados; la construcción, agrupa a 8.374 parados (20,82% sobre el total) en el mes de diciembre de 2010. Tienen una abrupta ascendencia a partir de noviembre de 2007, producida por el parón del sector como consecuencia de la crisis, que en este mes empieza a notar sus efectos más virulentos. La línea ascendente alcanza un pico muy alto en marzo de 2009, llegando a 8.789 desempleados en la construcción en este mes. Si analizamos el aumento de desempleo sufrido desde el principio de la serie hasta el fin, obtendremos un aumento de 127,47%, que se traduce en que en diciembre de 2010 hay en la provincia un total de 4.172 personas más en paro en la construcción con respecto a diciembre de 2007. Aún así, se observa como para los últimos dos meses analizados, la curva tiende a descender moderadamente hasta el mes de julio de 2009, en el que este sector tenía 7.698 parados. A partir de julio se produce otro ligero incremento hasta enero de 2010, alcanzando el techo de la serie en febrero (9.431 personas paradas), produciéndose una ligera bajada hasta octubre de 2010, momento en el cual se produce otra subida pronunciada. En el último año el **paro registrado ha descendido en 1.007 personas, lo que indica que el desempleo en este sector manifiesta una ligera recuperación**.

En el caso del sector de la industria, que se sitúa como el tercer sector en cuanto al número de parados en diciembre de 2010, con 3.418 parados (8,5% del desempleo). Se observa como la línea ha tenido una tendencia regular desde el inicio de la serie hasta el mes de septiembre de 2008. A partir de este momento se produce un aumento paulatino del desempleo en este sector. El cenit de la curva se

produce en marzo de 2009, alcanzando la cifra de 3.625 parados, con otro repunte en marzo de 2010 con 3.620 parados registrados, y en octubre de 2010. Si analizamos el dato inicial (diciembre de 2007) y el dato final (diciembre de 2010) vemos que el desempleo se ha incrementado al final de la serie en un 62,36%, o lo que es lo mismo en 1.226 personas. Sin embargo, **en el último año el balance ha sido que se ha reducido el número de desempleados en 172 personas.**



**Fig. 46.** Porcentaje de paro registrado por sectores. Fuente: INEM, diciembre de 2010.



En cuanto al sector de la agricultura, que agrupa al 5,44% sobre el total del paro registrado, o, lo que es lo mismo, a 2.190 personas paradas (Figura 46). Si observamos la curva de la Figura 45, vemos que existe una estacionalidad en el desempleo, que tiene sus máximos en las épocas de menor actividad agrícola, que coinciden con los meses de invierno. Por el contrario, los meses de primavera y verano sobre todo y en menor medida otoño, adquieren los valores más bajos. Teniendo en cuenta esta consideración, también se observa un aumento interanual en el número de desempleados. Concretamente, desde el diciembre de 2007, hasta justo tres años más tarde (diciembre de 2010), el paro del sector agrícola se incrementó en un 111,97% (1.047 personas más).

### 2.1.2.2. Los 10 municipios con mayor y menor tasa de paro registrado

**Tabla 56.** Los 10 municipios con la mayor tasa de paro registrado<sup>22</sup> de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009 – INEM, diciembre de 2010.

Nº	Municipios	Tasa de paro
1	Segura de Toro	38,10
2	Huélaga	32,77
3	Ruanes	31,43
4	Santa Cruz de la Sierra	30,38
5	Garvín	26,98
6	Casas de Don Gómez	26,42
7	Fresnedoso de Ibor	26,39
8	Jarilla	25,68
9	Guijo de Coria	25,45
10	Gargüera	24,00

**Tabla 57.** Los 10 municipios con la menor tasa de paro registrado de la provincia de Cáceres. Fuente: INE, 2009 – INEM, diciembre de 2010.

Nº	Municipios	Tasa de paro
1	Higuera	4,08
2	Carrascalejo	6,51
3	Acehúche	7,41
4	Piornal	7,45
5	Herrera de Alcántara	8,33
6	Romangordo	8,33
7	Casares de las Hurdes	8,70
8	Collado	9,74
9	Losar de la Vera	9,78
10	Cedillo	9,90

En las tablas 56 y 57 se presentan los municipios con mayor y menor tasa de paro registrado, entendiendo ésta como el porcentaje de paro registrado respecto a la población de entre 16 y 64 años para el último Padrón de Habitantes disponible (2010). Los municipios que alcanzan las mayores tasas son Segura de Toro (38,10%) en una posición muy destacada, y luego una serie de municipios con una oscilación de dos puntos porcentuales, como son Huélaga (32,77%), Ruanes (31,43%) o Santa Cruz de la Sierra (30,38%) (Tabla 62). En el caso contrario nos encontramos a los municipios de Higuera, con una escasa tasa de 4,08%, Carrascalejo (6,51%) o Acehúche (7,41%) (Tabla 63).

## 2.2. Contrataciones de trabajo

Se trata de los datos de contrataciones producidas agrupada en contratos iniciales, contratos convertidos en indefinidos y prórrogas de contratos que son analizadas según las siguientes variables: edad del trabajador, nivel de estudios terminados, ocupación contratada a un nivel de subgrupo principal, actividad económica hasta un nivel de desagregación de división, tipo de jornada, número de trabajadores de la empresa y duración.

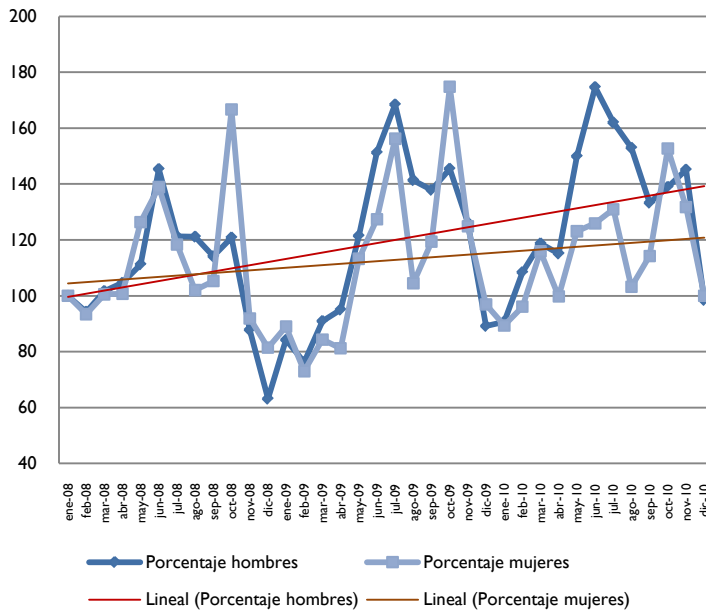
La tendencia general de las contrataciones está marcada por un ligero aumento a lo largo del año 2010. De hecho, Extremadura es la segunda región donde más crecieron las contrataciones en el año 2010, por detrás de La Rioja y 6 puntos por encima de la media nacional.

### 2.2.1. Evolución de las contrataciones producidas por sexos

En valores absolutos, **la provincia de Cáceres alcanzó en diciembre de 2010 un total de 8.559 contrataciones**, de las cuales 4.432 (51,78%) fueron contratos de hombres, mientras que 4.127 (48,22%) fueron contratos de mujeres. Si atendemos al promedio mensual para el último año (ene-10/dic-10), el número total de contrataciones fue de 10.713, siendo el 55,6% de hombres (5.957 contrataciones de promedio mensual) y el 44,4% de mujeres (4.756 contrataciones).

<sup>22</sup> Tasa de paro registrado: Número de parados registrados en las Oficinas del SPEE (antiguo INEM) en cada municipio, a 31 de diciembre de 2010, relativizado por la población de 15 y más años del mismo municipio, referida al Padrón de 1 de enero de 2010. (Parados registrados/Población de 15 y más años)\*100. Cabe destacar que el INEM, a partir del 3 de mayo de 2005, aplicó una nueva metodología para determinar el paro registrado.

**Fig.47.** Evolución del total de las contrataciones por sexos en la provincia de Cáceres. Fuente: INEM. Números índice: 100 = noviembre 2007



En la Figura 47 se representa la evolución de las contrataciones por sexos y en números índice para la provincia de Cáceres. Los valores que adquiere la gráfica hacen referencia a los valores absolutos de la Tabla 58. Se observa un comportamiento irregular y muy parejo en ambas curvas, marcado por la **estacionalidad de las contrataciones**. Así, en los meses de invierno para todos los años se producen bajadas importantes en el número de contrataciones. También se ralentiza la contratación, aunque en menor medida, en los meses estivales. Es en los meses de primavera sobre todo, y de otoño cuando se producen los picos de mayores contrataciones.

La tendencia general es la de un ligero en el aumento de las contrataciones, más pronunciada en el caso de los hombres.

**Tabla 58.** Evolución del total de las contrataciones por sexos en la provincia de Cáceres. Fuente: INEM

Fecha	Contratos hombres	Contratos mujeres
ene-08	4.501	4.127
feb-08	4.243	3.855
mar-08	4.576	4.149
abr-08	4.709	4.158
may-08	5.005	5.215
jun-08	6.541	5.733
jul-08	5.457	4.883
ago-08	5.452	4.210
sep-08	5.137	4.344
oct-08	5.438	6.878
nov-08	3.953	3.792
dic-08	2.841	3.361
ene-09	3.790	3.672
feb-09	3.432	3.012
mar-09	4.093	3.480
abr-09	4.276	3.351
may-09	5.466	4.673
jun-09	6.807	5.258
jul-09	7.581	6.446
ago-09	6.362	4.313
sep-09	6.205	4.926
oct-09	6.546	7.215
nov-09	5.677	5.154
dic-09	4.013	3.998
ene-10	4.083	3.688
feb-10	4.879	3.966
mar-10	5.343	4.783
abr-10	5.179	4.117
may-10	6.747	5.080
jun-10	7.861	5.197
jul-10	7.291	5.404
ago-10	6.884	4.258
sep-10	5.998	4.715
oct-10	6.253	6.302
nov-10	6.531	5.438
dic-10	4.432	4.127

## 2.2.2. Evolución de las contrataciones por sectores económicos

Fig.48. Evolución del número de contrataciones por sectores económicos en la provincia de Cáceres. Fuente: INEM

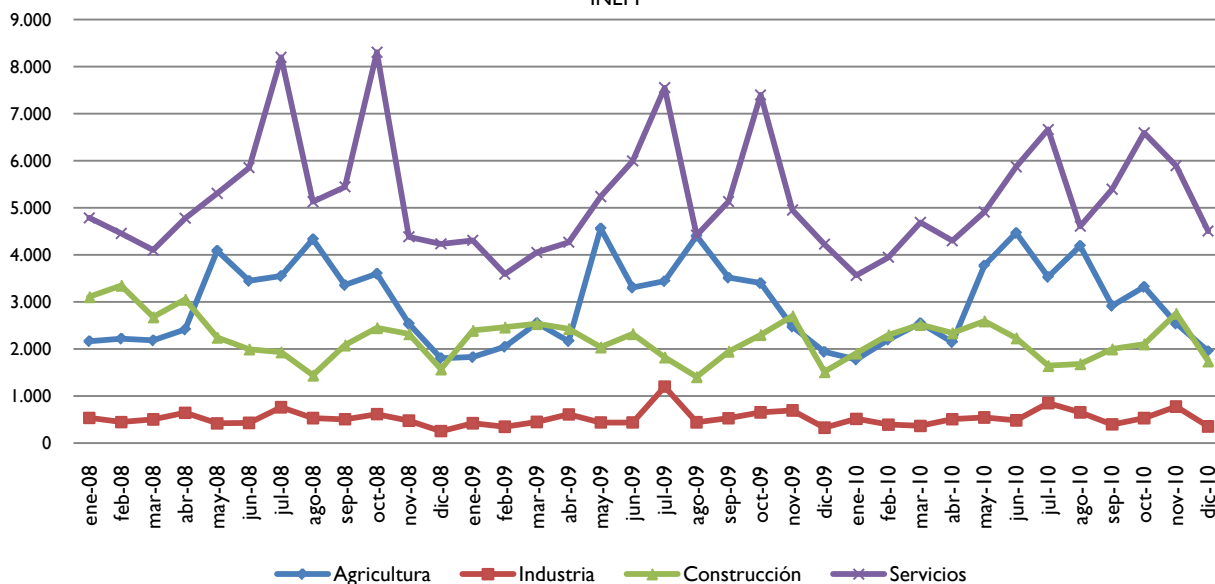


Tabla 59. Evolución del número de contrataciones por sectores económicos. Fuente: INEM

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
ene-08	2.168	536	3.108	4.789
feb-08	2.222	448	3.351	4.458
mar-08	2.185	505	2.680	4.101
abr-08	2.417	645	3.054	4.780
may-08	4.091	421	2.247	5.309
jun-08	3.448	431	1.998	5.854
jul-08	3.553	763	1.936	8.200
ago-08	4.335	531	1.442	5.130
sep-08	3.359	508	2.081	5.447
oct-08	3.603	616	2.450	8.308
nov-08	2.536	477	2.322	4.385
dic-08	1.807	256	1.573	4.235
ene-09	1.828	424	2.393	4.311
feb-09	2.049	348	2.463	3.594
mar-09	2.553	450	2.537	4.053
abr-09	2.167	611	2.431	4.270
may-09	4.564	439	2.040	5.240
jun-09	3.305	439	2.323	5.998
jul-09	3.443	1.201	1.827	7.556
ago-09	4.406	443	1.409	4.417
sep-09	3.517	529	1.950	5.135
oct-09	3.402	654	2.303	7.402
nov-09	2.478	696	2.702	4.955
dic-09	1.940	327	1.516	4.228
ene-10	1.777	517	1.911	3.566
feb-10	2.202	394	2.300	3.949
mar-10	2.551	367	2.518	4.690
abr-10	2.146	509	2.341	4.300

En la Figura 48 se representa una evolución en valores absolutos del número de contrataciones por sectores económicos en la provincia de Cáceres. Se observa como **el sector servicios, que adquiere el volumen más importante de los contratos, tiene una evolución irregular**, marcada por la estacionalidad, siendo los meses de julio (8.200 contratos en julio de 2008 y 7.556 en julio de 2009), octubre (8.308 contratos en octubre de 2008 y 7.402 contratos en octubre de 2009), así como julio y octubre de 2010 (6.666 contratos en julio de 2010 y 6.544 en octubre de 2010), debido especialmente a actividades relacionadas con el ocio, turismo, hostelería y comercio. Se trata de los meses de mayor actividad económica en este sector (Tabla 59).

El segundo sector en importancia es el de la agricultura, que también tiene un **comportamiento estacional, donde los meses de mayor actividad van desde el inicio de la primavera y hasta el otoño**. Por el contrario, los meses de invierno sufren una bajada importante en el número de contrataciones en este sector. Esta tendencia se repite para cada anualidad.

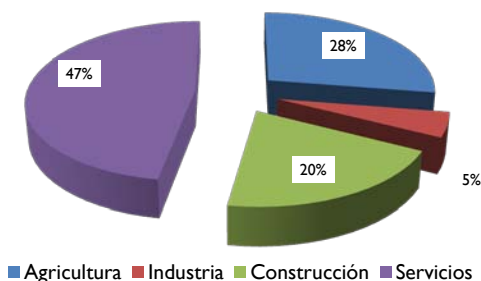
El sector de la construcción se sitúa como el tercero en volumen de contrataciones, y a

may-10	3.774	546	2.594	4.913
jun-10	4.468	484	2.234	5.872
jul-10	3.533	851	1.645	6.666
ago-10	4.194	654	1.685	4.609
sep-10	2.919	398	1.999	5.397
oct-10	3.322	533	2.106	6.594
nov-10	2.543	777	2.754	5.895
dic-10	1.953	355	1.743	4.508

diferencia de los dos anteriores, tiene una **regularidad estacional mayor**, aunque como se observa en la Figura 49, también sufre altibajos. A reseñar los meses de verano y sobre todo diciembre como los de mayor caída en la contratación para este sector para todos los años de la serie.

El sector de la industria es el que menos contrataciones propicia. También es el sector más estable a la estacionalidad.

**Fig. 49.** Porcentaje de contrataciones sobre el total anual (ene-10/dic-10) y por sectores económicos. Fuente: INEM



**Tabla 60.** Contrataciones sobre el total anual (ene-10/dic-10) y por sectores económicos. Fuente: INEM

	Total contratos anuales	Porcentaje año	Promedio mensual
Agricultura	35.382	27,52	2.948,50
Industria	6.385	4,97	532,08
Construcción	25.830	20,09	2.152,50
Servicios	60.959	47,42	5.079,92
Total	128.556	100	10.713,00

### 2.2.3. Los 10 municipios con mayor y menor tasa de contratación

**Tabla 61.** Municipios con mayores tasas de contratación<sup>23</sup>. Fuente: INE, 2009; INEM, ene 2010-dic 2010 (promedio mensual de un año completo)

Nº	Municipios	Tasa contratación
1	Collado	38,80
2	Valdastillas	37,20
3	Gordo (El)	24,96
4	Marchagaz	17,26
5	Toril	17,06
6	Majadas	12,92
7	Almaraz	12,72
8	Ladrillar	12,66
9	Cabezuela del Valle	12,29
10	Cuacos de Yuste	11,93

**Tabla 62.** Municipios Con menores tasas de contratación. Fuente: INE, 2009; INEM ene 2010-dic 2010 (promedio mensual de un año completo)

Nº	Municipios	Tasa contratación
1	Plasenzuela	1,06
2	Torreorgaz	1,06
3	Belvís de Monroy	1,14
4	Sierra de Fuentes	1,18
5	Guijo de Santa Bárbara	1,21
6	Salvatierra de Santiago	1,24
7	Botija	1,32
8	Herguijuela	1,41
9	Torremocha	1,46
10	Santa Cruz de la Sierra	1,58

En las tablas 61 y 62 se muestran los municipios con mayores y menores tasas de contratación. Así, en los municipios con mayores tasas de contratación destacan Collado, con el 38,80% (717 contratos). Valdastillas, con el 37,2% (1.107 contratos) o El Gordo, con el 24,5% (665 contratos). En el caso contrario, los municipios con menor tasa de contratación son: Plasenzuela con 1,06% (40 contratos en un año), Torreorgaz, Belvís de Monroy o Sierra de Fuentes.

<sup>23</sup> *Tasa de contratación:* es la relación entre los contratos registrados en las Oficinas del SPEE (antiguo INEM) en cada municipio, en el periodo de enero a diciembre de 2010 para completar la estadística de un año completo producidos, relativizado por la población de 15 y más años del mismo municipio, referida al Padrón de 1 de enero de 2010. (Parados contrataciones/Población de 15 y más años)\*100.

## 2.3. Encuesta de Población Activa (EPA)

### 2.3.1. Personas inactivas

#### Introducción

La población económicamente inactiva abarca a todas las personas de 16 o más años, no clasificadas como ocupadas ni paradas ni población contada aparte durante la semana de referencia.

Comprende las siguientes categorías funcionales:

- **Personas que se ocupan de su hogar:** personas que, sin ejercer ninguna actividad económica, se dedican a cuidar sus propios hogares; por ejemplo, amas de casa y otros familiares que se encargan del cuidado de la casa y de los niños.
- **Estudiantes:** personas que, sin ejercer ninguna actividad económica, reciben una instrucción sistemática en cualquier grado de educación.
- **Jubilados o prejubilados:** personas que han tenido una actividad económica anterior y que por edad u otras causas la han abandonado, percibiendo una pensión (o unos ingresos de prejubilación) con motivo de su actividad anterior.
- **Personas que perciben una pensión distinta de la de jubilación y de prejubilación.**
- **Personas que realizan sin remuneración trabajos sociales, actividades de tipo benéfico, etc.** (excluidas las que son ayudas familiares).
- **Incapacitados para trabajar.**
- **Otra situación:** personas que, sin ejercer ninguna actividad económica, reciben ayuda pública o privada y todas aquéllas que no estén incluidas en ninguna de las categorías anteriores, por ejemplo los rentistas.

#### Datos de inactividad

Los datos de inactividad según la Encuesta de Población Activa (EPA), obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE), en la provincia de Cáceres hay en el cuarto trimestre del 2010 un total de **172.700 personas inactivas**, de las cuales el **42,84% son jubilados o pensionistas** (74.000 personas), el 31,9% son personas dedicadas a las labores del hogar (55.100 personas), el 13,7% son estudiantes (23.000 personas) y el 8,56% son personas con incapacidad permanente (14.800 personas).

**Tabla 63.** Personas inactivas (Miles de personas) por situación de inactividad en la provincia de Cáceres.  
Fuente: EPA, INE.

	Total	Estudiante	Jubilado o pensionista	Labores del hogar	Incapacidad permanente	Otra
2005TI	168,1	27,2	71,2	51,5	11,5	6,7
2005TII	166,6	25,6	71,1	52,2	12,2	5,5
2005TIII	168,1	21,8	76,1	53,6	8,8	7,6
2005TIV	167,1	25,3	70,2	54,7	11,5	5,3
2006TI	167,6	26,8	69,7	52,4	12,2	6,5
2006TII	167,4	26,6	69,5	54,2	10,8	6,2
2006TIII	165,3	24,8	66,7	56,5	12,8	4,5
2006TIV	166,3	28,4	70,2	51,9	10,8	5
2007TI	165,5	28,4	70,9	51,8	10,1	4,3
2007TII	169,2	28,6	70,5	53,9	12,4	3,7
2007TIII	169,9	25,4	72,4	55,4	13	3,7
2007TIV	168,2	23,8	77,4	52,3	12	2,7
2008TI	169,4	24,4	73,1	53,9	13,9	4,2
2008TII	170,1	22,6	76,9	52,7	14,2	3,8

2008TIII	172,2	20,2	81,4	54,1	12,9	3,7
2008TIV	173	25,9	76,7	54,2	11,7	4,5
2009TI	170,4	23,8	76,4	53,4	11,2	5,6
2009TII	171,9	25,1	75,6	53,2	12,4	5,7
2009TIII	169,7	22,1	73,6	56,2	11,1	6,6
2009TIV	174,3	26,5	74,9	54,5	12,3	6,1
2010TI	169,3	26,1	70,7	53,1	11,7	7,7
2010TII	162,8	24,2	71,9	49,2	12,3	5,2
2010TIII	169,4	22,5	71,8	54,2	15,4	5,5
2010TIV	172,7	23,0	74,0	55,1	14,8	5,8

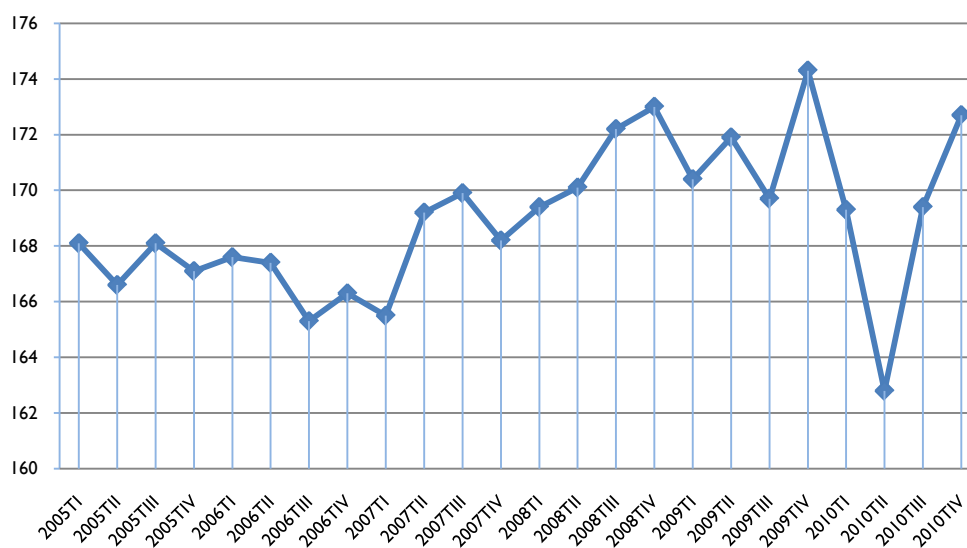


Fig.50. Evolución del total de las personas inactivas (miles de personas) en la provincia de Cáceres. Fuente: EPA, INE.

Si atendemos a los números índice sobre las personas inactivas (en miles de personas) por situación de inactividad (comparativa de la provincia de Cáceres y a nivel nacional), observamos como la tendencia es un tanto irregular desde el inicio de la serie. Se aprecia una subida de la inactividad coincidiendo con el inicio de la crisis económica. Ello es debido al **incremento de personas jubiladas o pensionistas** (representan el 42,8% de la inactividad), y puede ser propiciado porque hay empresas que deciden prejubilarse a sus empleados frente a una previsible bajada de la producción. También porque esas jubilaciones se producen de forma natural. Hay que considerar que la provincia de Cáceres tiene un índice de envejecimiento del 21,2%, frente al nacional que se sitúa en el 16,7%.

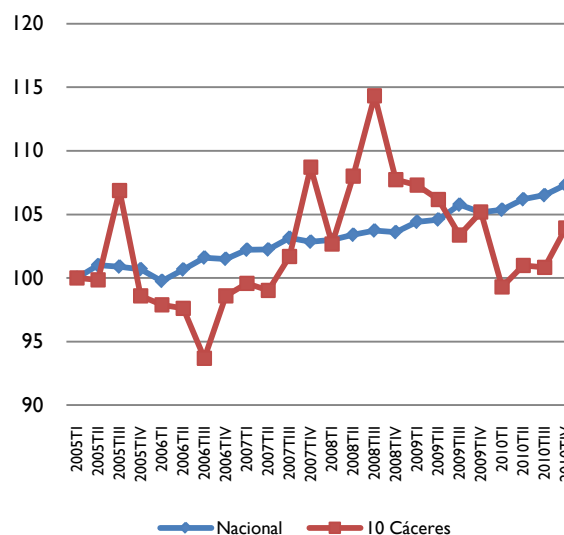
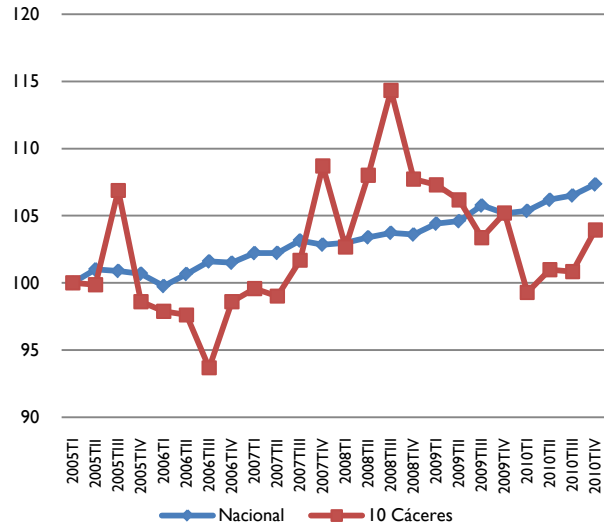


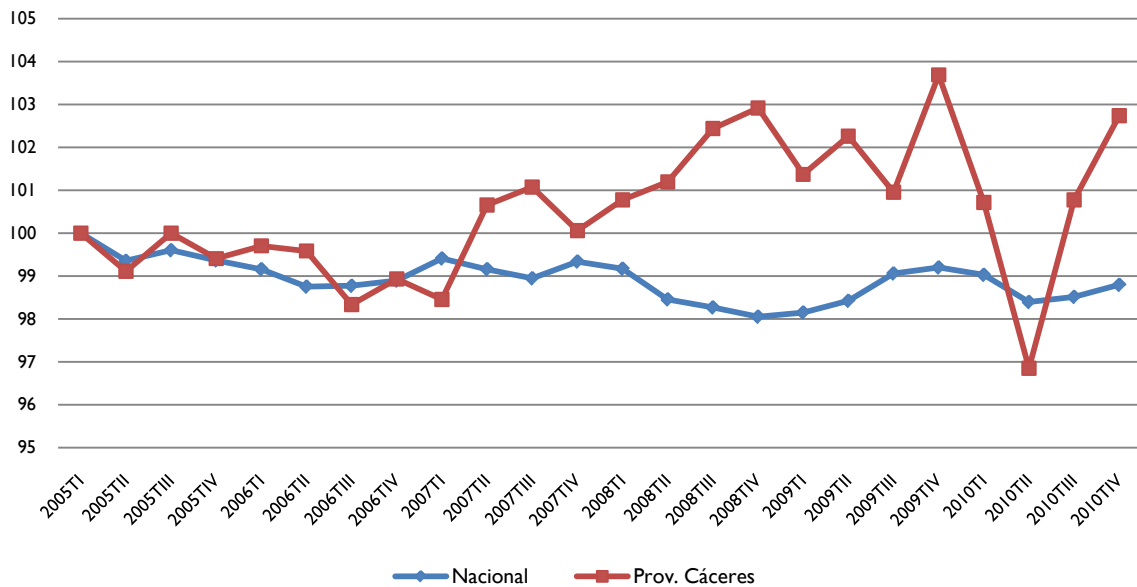
Fig. 51. Evolución de las personas inactivas (números índice) jubiladas o pensionistas en la provincia de Cáceres y España. Fuente: EPA, INE.

El segundo colectivo con mayor inactividad es el de personas que se dedican a las **labores del hogar** (representan el 31,9%), para la provincia de Cáceres la curva es bastante irregular, pero la tendencia general no influye en una subida. Contrariamente con lo que se podía pensar, el aumento del desempleo no se traduce en un aumento de las amas de casa, pues ese desempleo ha afectado mayormente a hombres que provienen del sector de la construcción.

Igualmente, a nivel nacional, la curva marca una trayectoria descendente, se reducen las personas inactivas que eran amas de casa. Esto se debe a que al quedarse alguno de los miembros del núcleo familiar en paro las amas de casa se incorporan al mercado laboral, bien sea mediante búsqueda activa de empleo o consiguiendo un trabajo. Lo que se traduce en una bajada de la inactividad.



**Fig.52.** Evolución de las personas inactivas (números índice) dedicadas a **labores del hogar** en la provincia de Cáceres y España. Fuente: EPA, INE.



**Fig.53.** Evolución del total de las personas inactivas (números índice) por situación de inactividad en la provincia de Cáceres y España. Fuente: EPA, INE.

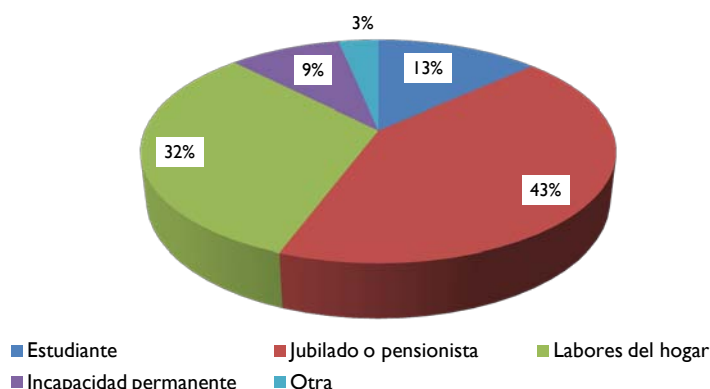


Fig. 54. Porcentaje de personas inactivas por situación de inactividad en la provincia de Cáceres. Fuente: EPA (2010 TIV), INE.

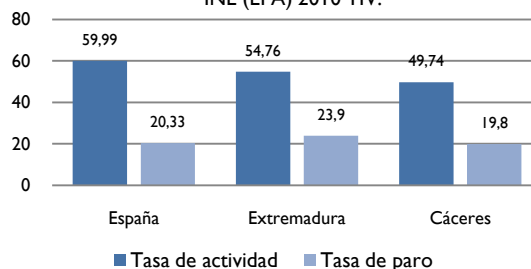
### 2.3.2. Personas activas y ocupadas

El dato de la EPA para el último cuatrimestre de 2010 demuestra que el paro sigue creciendo en la provincia de Cáceres, pero estas cifras son menores que las de 2009, **el crecimiento del paro se modera**. Si atendemos a las personas ocupadas, el balance en 2010 es que la provincia de Cáceres aumentó el número de ocupados en 600 personas. Se trata de datos positivos que albergan una esperanza de recuperación económica.

**Tabla 64.** Tasas de empleo para ambos sexos. Fuente: INE (EPA) 2010 TIV.

	Ocupados	Parados	Tasa de actividad	Tasa de paro
España	18.408.200	4.696.600	59,99	20,33
Extremadura	378.200	118.800	54,76	23,90
Cáceres	137.100	33.800	49,74	19,80

**Fig.55.** Tasas de empleo. Ambos sexos. Fuente: INE (EPA) 2010 TIV.

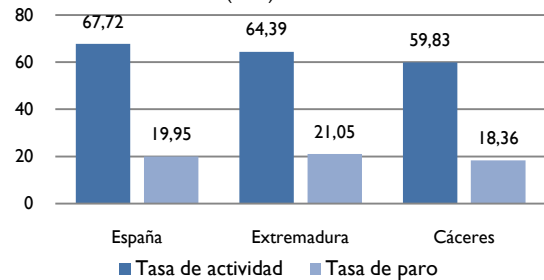


En la Tabla 64 y la Figura 55 se presenta las tasas de paro y de actividad calculadas con la metodología de la EPA, para el cuarto trimestre de 2010. Se observa como la provincia de Cáceres tiene una **tasa de actividad (49,74%) más de 10 puntos por debajo de la tasa nacional (59,99%)**, considerándose ésta como una tasa de actividad baja. Por otro lado, **la tasa de paro para la provincia de Cáceres es del 19,80%, ligeramente inferior a la tasas nacional (20,33%),** y más de 4 puntos inferior a la tasa extremeña (23,90%). Estas tasas pueden considerarse altas, y contrastan con la tasa media de paro para la Unión Europea, que se situó a principios de 2010 en torno al 10%. En el lado contrario se encuentra el País Vasco que sólo carga con un paro del 10,8% seguido de navarra (11,6%) y Cantabria con un 14,9%.

**Tabla 65.** Tasas de empleo para varones. Fuente: INE (EPA) 2010 TIV.

	Ocupados	Parados	Tasa de actividad	Tasa de paro
España	10.209.700	2.545.200	67,72	19,95
Extremadura	227.600	60.700	64,39	21,05
Cáceres	83.500	18.800	59,83	18,36

**Fig.56.** Tasas de empleo. Varones. Fuente: INE (EPA) 2010TIV.

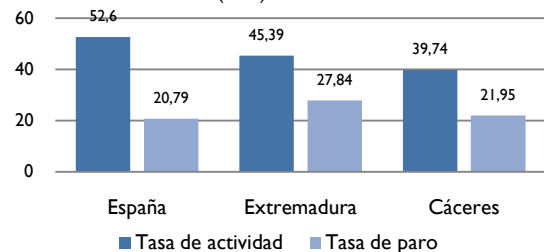


En la Tabla 65 y la Figura 56 se presentan las tasas de empleo para varones en el cuarto trimestre de 2010, y según la EPA. Se observa como la provincia de Cáceres tiene una tasa de paro 18,36%, inferior a la tasa nacional, que se sitúa en 19,95%, y bastante inferior a la tasa extremeña (21,05%).

**Tabla 66.** Tasas de empleo para mujeres. Fuente: INE (EPA) 2010 TIV.

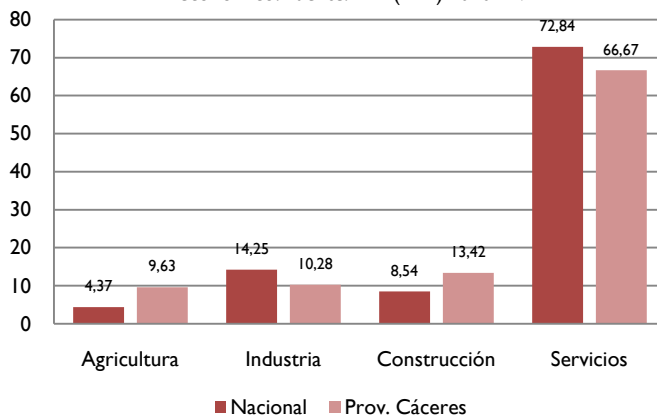
	Ocupados	Parados	Tasa de actividad	Tasa de paro
España	8.198.500	2.151.400	52,60	20,79
Extremadura	150.600	58.100	45,39	27,84
Cáceres	53.500	15.100	39,74	21,95

**Fig.57.** Tasas de empleo. Mujeres. Fuente: INE (EPA) 2010 TIV.



En la Tabla 66 y la Figura 57 se presentan las tasas de empleo para mujeres. Según la EPA, la tasa de paro femenino en la provincia de Cáceres se sitúa en 21,95%, cifra alta, que contrasta con la también alta de la media nacional (21,95%) muy por encima del 10% de media en la eurozona para el cierre de 2010 (Fuente: Eurostat). La tasa de paro de Extremadura se situó en el 27,84.

**Fig. 58.** Distribución porcentual de los ocupados por sector económico. Fuente: INE (EPA) 2010 TIV



En la Figura 58 se representa el porcentaje de ocupados por sectores económicos para el cuarto trimestre de 2010, según la EPA.

Se aprecia como la agricultura en la provincia de Cáceres tiene un peso 9,6%, cifra superior a la nacional. Sin embargo, en la industria ocurre lo contrario, adquiriendo valores superiores en el total nacional (unos 4,0% más de ocupados) con respecto a la provincia.

En cuanto al sector servicios, se aprecia como los valores porcentuales nacionales son superiores a la provincia.

**Tabla 67.** Ocupados por sector económico. Fuente: INE (EPA).

	2008TIV	2009TI	2009TII	2009TIII	2009TIV	2010TI	2010TII	2010TIII	2010TIV
<b>Agricultura</b>									
<b>Total nacional</b>	803.800	837.800	786.600	737.200	782.600	835.200	778.200	754.000	804.500
<b>Prov. Cáceres</b>	15.700	14.100	17.200	13.700	13.700	11.700	11.900	13.200	13.200
<b>Industria</b>									
<b>Total nacional</b>	3.042.700	2.900.100	2.799.400	2.719.600	2.680.900	2.599.800	2.618.900	2.600.600	2.622.800
<b>Prov. Cáceres</b>	12.500	12.700	12.200	12.500	13.000	13.700	16.100	13.500	14.100
<b>Construcción</b>									
<b>Total nacional</b>	2.180.700	1.978.000	1.922.100	1.850.300	1.802.700	1.663.000	1.699.700	1.668.100	1.572.500
<b>Prov. Cáceres</b>	18.800	16.500	15.500	16.100	14.400	16.500	18.900	20.100	18.400
<b>Servicios</b>									
<b>Total nacional</b>	13.829.600	13.374.900	13.436.900	13.563.100	13.379.700	13.296.100	1.3380.100	13.524.100	13.408.300
<b>Prov. Cáceres</b>	96.700	94.600	93.800	98.800	97.700	94.600	96.600	90.000	91.400

En la Tabla 67 se muestra la evolución comparada en valores absolutos de los ocupados según sectores económicos. Lo más destacado es la **evolución positiva que ha tenido el sector industrial, que ha crecido 1.600 ocupados en dos años** (en el cuarto trimestre de 2008 con respecto al mismo trimestre de 2010). Sin embargo la caída más importante se produce en el sector servicios, en el que se pierden 5.300 ocupados en dos años en la provincia cacereña. Aunque **se aprecia un aumento respecto al trimestre anterior de 1.400 personas**.

Por otro lado, el sector de la construcción, que ha sido el más afectado por la crisis, se aprecia cómo ha ido disminuyendo en ocupados a lo largo de los trimestres a partir del cuarto trimestre de 2008. Sin embargo, las pérdidas en dos años para la provincia de Cáceres son de 400 personas, mientras que a nivel nacional son 608.200 ocupados.

### 3. AFILIACIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL

#### 3.1. Afiliaciones según régimen de cotización

##### 3.1.1. Régimen General

**Tabla 68.** Evolución del régimen general en valores absolutos. Fuente: INSS

	Badajoz	Cáceres	EXTREMADURA
ene-08	159.565	95.789	255.354
feb-08	160.941	96.263	257.204
mar-08	161.233	96.057	257.290
abr-08	160.788	96.569	257.357
may-08	161.277	96.623	257.900
jun-08	157.971	94.864	252.835
jul-08	161.030	96.759	257.789
ago-08	161.297	96.356	257.653
sep-08	154.096	91.180	245.276
oct-08	155.302	93.172	248.474
nov-08	155.445	93.412	248.857
dic-08	150.744	89.913	240.657
ene-09	151.041	89.580	240.621
feb-09	150.908	89.435	240.343
mar-09	150.851	89.392	240.243
abr-09	151.401	90.204	241.605
may-09	152.973	91.525	244.498
jun-09	150.603	90.181	240.784
jul-09	155.396	92.523	247.919
ago-09	153.448	91.634	245.082
sep-09	150.209	89.946	240.155
oct-09	153.074	91.800	244.874
nov-09	153.697	92.981	246.678
dic-09	150.646	90.154	240.800
ene-10	149.998	89.672	239.670
feb-10	150.110	89.532	239.642
mar-10	149.386	89.065	238.451
abr-10	152.668	90.917	243.585
may-10	152.767	92.152	244.919
jun-10	150.055	89.878	239.933
jul-10	154.674	92.526	247.200
ago-10	152.162	90.332	242.494
sep-10	149.055	89.130	238.185
oct-10	149.186	89.732	238.918
nov-10	150.223	91.309	241.532
dic-10	148.947	89.245	238.192

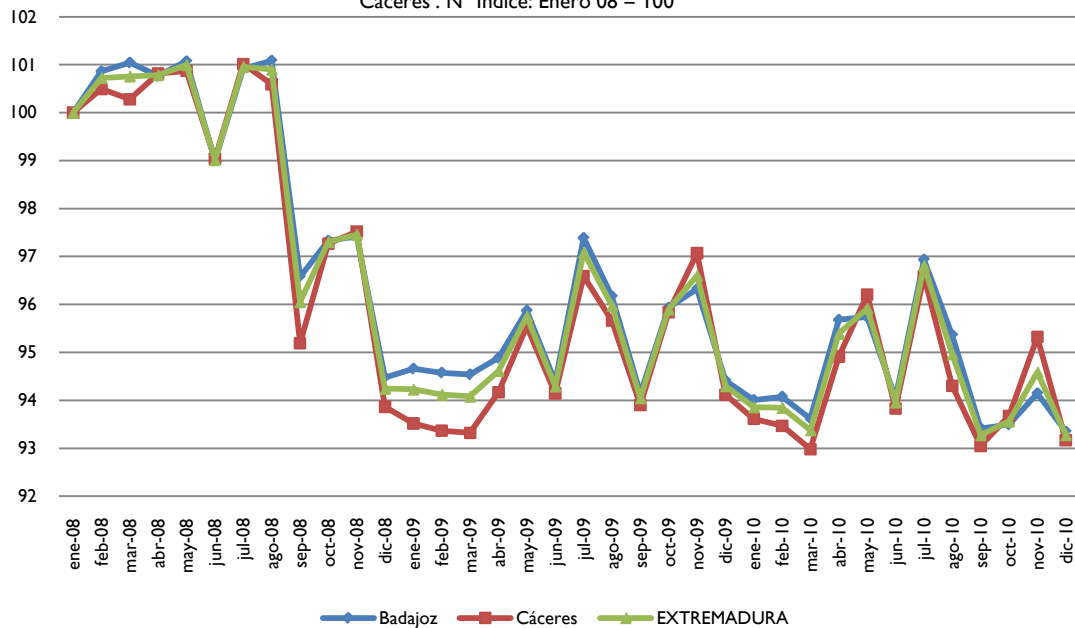
**Tabla 69.** Evolución del régimen general en números índice: enero de 2008=100. Fuente: INSS

	Badajoz	Cáceres	EXTREMADURA
ene-08	100	100	100
feb-08	100,86	100,49	100,72
mar-08	101,05	100,28	100,76
abr-08	100,77	100,81	100,78
may-08	101,07	100,87	101,00
jun-08	99,00	99,03	99,01
jul-08	100,92	101,01	100,95
ago-08	101,09	100,59	100,90
sep-08	96,57	95,19	96,05
oct-08	97,33	97,27	97,31
nov-08	97,42	97,52	97,46
dic-08	94,47	93,87	94,24
ene-09	94,66	93,52	94,23
feb-09	94,57	93,37	94,12
mar-09	94,54	93,32	94,08
abr-09	94,88	94,17	94,62
may-09	95,87	95,55	95,75
jun-09	94,38	94,15	94,29
jul-09	97,39	96,59	97,09
ago-09	96,17	95,66	95,98
sep-09	94,14	93,90	94,05
oct-09	95,93	95,84	95,90
nov-09	96,32	97,07	96,60
dic-09	94,41	94,12	94,30
ene-10	94,00	93,61	93,86
feb-10	94,07	93,47	93,85
mar-10	93,62	92,98	93,38
abr-10	95,68	94,91	95,39
may-10	95,74	96,20	95,91
jun-10	94,04	93,83	93,96
jul-10	96,93	96,59	96,81
ago-10	95,36	94,30	94,96
sep-10	93,41	93,05	93,28
oct-10	93,50	93,68	93,56
nov-10	94,15	95,32	94,59
dic-10	93,35	93,17	93,28

En la provincia de Cáceres hay un total de 89.732 personas afiliadas al régimen general (diciembre de 2010), lo que supone el 37,55% del total de Extremadura (Tabla 68). Si atendemos a la evolución de las afiliaciones en forma de números índice (Tabla 69 y Figura 59), y tomando como referencia el valor inicial de enero de 2008, se observa como después de una primera fase de estabilidad (enero de 2008 a agosto de 2008), se produce un descenso pronunciado a partir de agosto de 2008 (-5,40% para las afiliaciones en la provincia de Cáceres). Posteriormente, también se produce una bajada importante a partir del mes de noviembre de 2008 (-3,65% en las afiliaciones en la provincia de Cáceres). A partir de

enero de 2009 hay un periodo de estabilidad en el número de afiliaciones del régimen general, y se produce una leve mejoría (+0,84% en las afiliaciones en la provincia de Cáceres) siendo más patente en el caso de la provincia de Cáceres que en Extremadura (+0,54% en las afiliaciones del régimen general en Extremadura). **Es a partir de ese momento (marzo de 2010) cuando se producen una serie de subidas y bajadas, con tendencia al decrecimiento, propiciadas por la estacionalidad de las contrataciones hasta el final de la serie, con un patrón estacional muy similar a 2009.**

**Fig.59.** Evolución de los afiliados al régimen general en Extremadura, provincias de Badajoz y Cáceres. N° Índice: Enero 08 = 100



### 3.1.2. Régimen Especial de Autónomos

**Tabla 70.** Evolución del régimen especial de autónomos en valores absolutos. Fuente: INSS

	Badajoz	Cáceres	EXTREMADURA
ene-08	49.411	31.658	81.069
feb-08	49.581	31.746	81.327
mar-08	49.811	31.829	81.640
abr-08	49.873	31.813	81.686
may-08	49.882	31.862	81.744
jun-08	49.877	31.880	81.757
jul-08	49.844	31.887	81.731
ago-08	49.798	31.862	81.660
sep-08	49.717	31.739	81.456
oct-08	49.708	31.681	81.389
nov-08	49.635	31.633	81.268
dic-08	49.522	31.561	81.083
ene-09	49.168	31.355	80.523
feb-09	48.997	31.253	80.250
mar-09	48.910	31.212	80.122
abr-09	48.886	31.218	80.104
may-09	48.852	31.224	80.076
jun-09	48.759	31.186	79.945
jul-09	48.634	31.146	79.780
ago-09	48.587	31.042	79.629

**Tabla 71.** Evolución del régimen especial de autónomos en números índice. Fuente: INSS

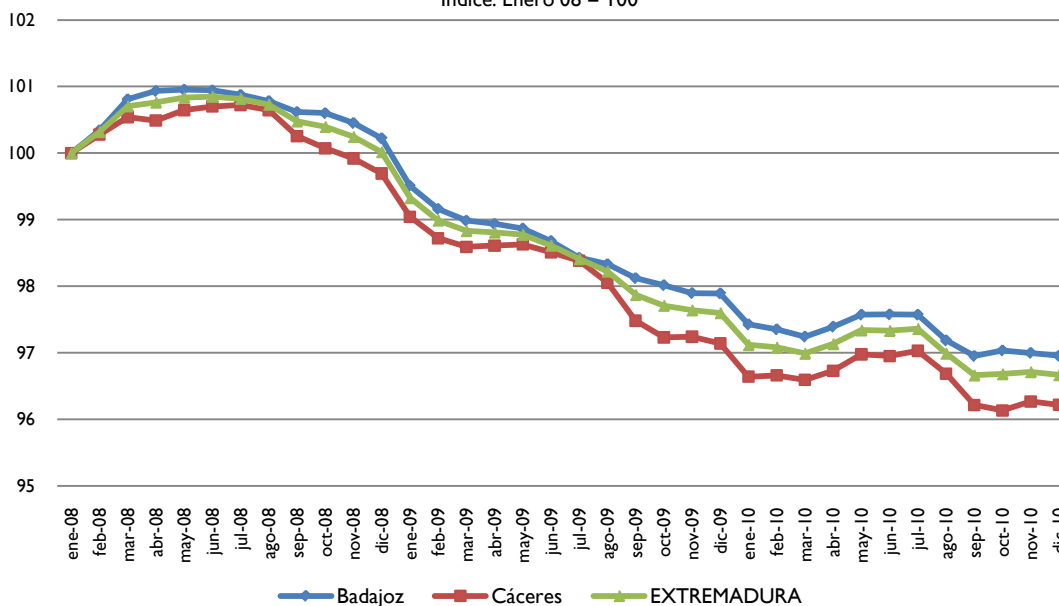
	Badajoz	Cáceres	EXTREMADURA
ene-08	100	100	100
feb-08	100,34	100,28	100,32
mar-08	100,81	100,54	100,70
abr-08	100,94	100,49	100,76
may-08	100,95	100,64	100,83
jun-08	100,94	100,70	100,85
jul-08	100,88	100,72	100,82
ago-08	100,78	100,64	100,73
sep-08	100,62	100,26	100,48
oct-08	100,60	100,07	100,39
nov-08	100,45	99,92	100,25
dic-08	100,22	99,69	100,02
ene-09	99,51	99,04	99,33
feb-09	99,16	98,72	98,99
mar-09	98,99	98,59	98,83
abr-09	98,94	98,61	98,81
may-09	98,87	98,63	98,78
jun-09	98,68	98,51	98,61
jul-09	98,43	98,38	98,41
ago-09	98,33	98,05	98,22

sep-09	48.483	30.861	79.344
oct-09	48.431	30.782	79.213
nov-09	48.372	30.785	79.157
dic-09	48.370	30.753	79.123
ene-10	48.140	30.595	78.735
feb-10	48.103	30.601	78.704
mar-10	48.049	30.580	78.629
abr-10	48.123	30.623	78.746
may-10	48.212	30.701	78.913
jun-10	48.214	30.693	78.907
jul-10	48.212	30.718	78.930
ago-10	48.021	30.609	78.630
sep-10	47.905	30.460	78.365
oct-10	47.946	30.434	78.380
nov-10	47.928	30.477	78.405
dic-10	47.907	30.461	78.368

sep-09	98,12	97,48	97,87
oct-09	98,02	97,23	97,71
nov-09	97,90	97,24	97,64
dic-09	97,89	97,14	97,60
ene-10	97,43	96,64	97,12
feb-10	97,35	96,66	97,08
mar-10	97,24	96,59	96,99
abr-10	97,39	96,73	97,13
may-10	97,57	96,98	97,34
jun-10	97,58	96,95	97,33
jul-10	97,57	97,03	97,36
ago-10	97,19	96,69	96,99
sep-10	96,95	96,22	96,66
oct-10	97,04	96,13	96,68
nov-10	97,00	96,27	96,71
dic-10	96,96	96,22	96,67

Si atendemos a las cotizaciones del **Régimen Especial de Autónomos**, en la provincia de **Cáceres** hay un total de **30.477** personas que cotizan en este régimen (diciembre de 2010), lo que supone el **38,87%** en el total de Extremadura (Tabla 70).

**Fig. 60.** Evolución total de los afiliados al Régimen Especial de Autónomos en Extremadura. N°  
Indice: Enero 08 = 100



Si atendemos a la Figura 60, que hace referencia a los datos de la Tabla 71, es decir, a la evolución que han registrado las cotizaciones de autónomos desde enero de 2008, se observa como desde el valor inicial (enero de 2008 igual a 100) y hasta marzo del mismo año se produce un aumento de +0,54% en el número de cotizaciones. Posteriormente vendrá un periodo de estabilidad sin grandes subidas ni bajadas, que durará hasta septiembre de 2008, cuando empiezan a descender el número de afiliaciones. Será a partir de diciembre de 2008 cuando se produzca la bajada más brusca (-0,97% hasta febrero de 2009 en la provincia de Cáceres) y será más suave para los de marzo y abril de 2009. **De agosto de 2009 en adelante se agrava el descenso de afiliados en este régimen hasta septiembre de 2010, momento en el que se empiezan a estabilizar las cifras.**

Esta destrucción de las cotizaciones en el Régimen Especial de Autónomos es un síntoma más de los efectos que está dejando la actual crisis económica en Extremadura al igual que en ambas provincias extremeñas.

### 3.1.3. Régimen Especial Agrario

**Tabla 72.** Evolución del régimen especial agrario en valores absolutos. Fuente: INSS

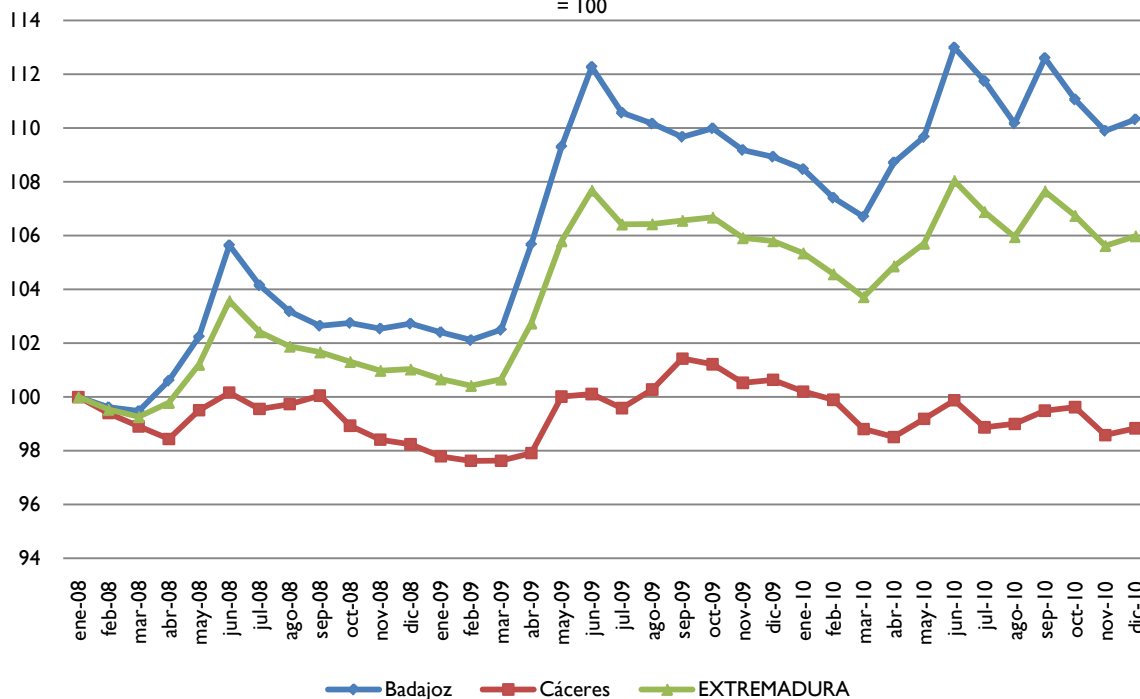
	Badajoz	Cáceres	EXTREMADURA
ene-08	37.415	22.709	60.124
feb-08	37.273	22.573	59.846
mar-08	37.221	22.461	59.682
abr-08	37.644	22.355	59.999
may-08	38.253	22.597	60.850
jun-08	39.526	22.746	62.272
jul-08	38.970	22.608	61.578
ago-08	38.607	22.649	61.256
sep-08	38.407	22.721	61.128
oct-08	38.446	22.467	60.913
nov-08	38.367	22.349	60.716
dic-08	38.436	22.310	60.746
ene-09	38.317	22.208	60.525
feb-09	38.207	22.170	60.377
mar-09	38.350	22.171	60.521
abr-09	39.537	22.235	61.772
may-09	40.897	22.713	63.610
jun-09	42.007	22.734	64.741
jul-09	41.370	22.615	63.985
ago-09	41.218	22.772	63.990
sep-09	41.034	23.033	64.067
oct-09	41.153	22.986	64.139
nov-09	40.851	22.829	63.680
dic-09	40.758	22.854	63.612
ene-10	40.585	22.755	63.340
feb-10	40.187	22.686	62.873
mar-10	39.923	22.439	62.362
abr-10	40.678	22.371	63.049
may-10	41.031	22.524	63.555
jun-10	42.276	22.681	64.957
jul-10	41.811	22.453	64.264
ago-10	41.221	22.482	63.703
sep-10	42.130	22.594	64.724
oct-10	41.554	22.623	64.177
nov-10	41.118	22.387	63.505
dic-10	41.277	22.445	63.722

**Tabla 73.** Evolución del régimen especial agrario en números índices: enero de 2008=100. Fuente: INSS

	Badajoz	Cáceres	EXTREMADURA
ene-08	100	100	100
feb-08	99,62	99,40	99,54
mar-08	99,48	98,91	99,26
abr-08	100,61	98,44	99,79
may-08	102,24	99,51	101,21
jun-08	105,64	100,16	103,57
jul-08	104,16	99,56	102,42
ago-08	103,19	99,74	101,88
sep-08	102,65	100,05	101,67
oct-08	102,76	98,93	101,31
nov-08	102,54	98,41	100,98
dic-08	102,73	98,24	101,03
ene-09	102,41	97,79	100,67
feb-09	102,12	97,63	100,42
mar-09	102,50	97,63	100,66
abr-09	105,67	97,91	102,74
may-09	109,31	100,02	105,80
jun-09	112,27	100,11	107,68
jul-09	110,57	99,59	106,42
ago-09	110,16	100,28	106,43
sep-09	109,67	101,43	106,56
oct-09	109,99	101,22	106,68
nov-09	109,18	100,53	105,91
dic-09	108,93	100,64	105,80
ene-10	108,47	100,20	105,35
feb-10	107,41	99,90	104,57
mar-10	106,70	98,81	103,72
abr-10	108,72	98,51	104,86
may-10	109,66	99,19	105,71
jun-10	112,99	99,88	108,04
jul-10	111,75	98,87	106,89
ago-10	110,17	99,00	105,95
sep-10	112,60	99,49	107,65
oct-10	111,06	99,62	106,74
nov-10	109,90	98,58	105,62
dic-10	110,32	98,84	105,98

En cuanto a las cotizaciones en el Régimen Especial Agrario, actualmente en la provincia de Cáceres hay un total de 22.445 personas que cotizan en este régimen (Tabla 72), lo que supone el 35,22% del total de Extremadura.

**Fig. 61.** Evolución total de los afiliados al Régimen Especial Agrario en Extremadura. N° Índice: Enero 08 = 100



Si atendemos a la evolución de las personas que cotizan en este régimen, como se muestra la Figura 61 con referencia a los datos de la Tabla 72, podemos ver como partiendo de un punto inicial de enero de 2008, hasta marzo de 2008 hay una cierta estabilidad a la baja en el número de cotizaciones. Sin embargo, será a partir de abril de 2008 cuando se produzca una fuerte subida con el pico máximo en junio de 2008 (+3,78% desde abril a junio en Extremadura). En cambio no se comportan de igual manera las provincias, siendo mucho más acusada la subida en la provincia de Badajoz (+5,03% desde abril a junio en la provincia de Badajoz) mientras que en la provincia de Cáceres la subida es más suavizada (+1,72% de abril a junio en la provincia de Cáceres. Posteriormente, se produce una bajada en las cotizaciones, aunque de forma muy suavizada si se aprecia la línea de las cotizaciones para Extremadura. En cambio, la línea de la provincia de Cáceres tiene un comportamiento distinto a la de Badajoz. En el primer caso se observan dos pequeños picos de aumento en los meses de mayo/junio y en septiembre/octubre, probablemente producidos por la mayor actividad en cultivos como el tabaco y el pimiento. En el caso de la provincia de Badajoz se observa una bajada en el número de cotizaciones, más pronunciada al principio (junio/julio de 2008) y mucho más suavizada después. A partir de marzo de 2009 se aprecia una subida más fuerte que la de marzo de 2008 para las líneas de Extremadura y Badajoz, siendo la línea de la provincia de Cáceres más suave en su comportamiento. A partir de septiembre de 2009 y hasta el final de la serie en diciembre de 2010 se producen una concatenación de subidas y bajadas las tres curvas analizadas. Esto viene a demostrar que el comportamiento evolutivo del Régimen Especial Agrario se basa en la estacionalidad que marca la actividad agraria dependiendo del tipo de cultivos, que son distintos en la provincia de Cáceres y Badajoz. También se puede afirmar que **la actual crisis económica afecta en menor medida las afiliaciones en el REA, sobre todo si lo comparamos con los efectos que ha producido en otros regímenes de cotización. Además, se puede intuir que este régimen ha recibido afiliaciones procedentes de otros regímenes que han sido más afectados por la crisis (fenómeno apreciable sobre todo desde marzo de 2009 en adelante).**

### 3.1.4. Régimen Especial de Empleados del Hogar

**Tabla 74.** Evolución del régimen especial de empleados del hogar en valores absolutos. Fuente: INSS

	Badajoz	Cáceres	Extremadura
ene-08	1.261	1.012	2.273
feb-08	1.253	1.037	2.290
mar-08	1.270	1.062	2.332
abr-08	1.255	1.077	2.332
may-08	1.260	1.090	2.350
jun-08	1.265	1.092	2.357
jul-08	1.259	1.101	2.360
ago-08	1.255	1.106	2.361
sep-08	1.251	1.122	2.373
oct-08	1.266	1.129	2.395
nov-08	1.268	1.140	2.408
dic-08	1.271	1.136	2.407
ene-09	1.280	1.123	2.403
feb-09	1.307	1.138	2.445
mar-09	1.363	1.140	2.503
abr-09	1.384	1.147	2.531
may-09	1.412	1.162	2.574
jun-09	1.431	1.144	2.575
jul-09	1.422	1.136	2.558
ago-09	1.429	1.134	2.563
sep-09	1.417	1.123	2.540
oct-09	1.425	1.120	2.545
nov-09	1.421	1.110	2.531
dic-09	1.410	1.120	2.530
ene-10	1.407	1.129	2.536
feb-10	1.407	1.142	2.549
mar-10	1.408	1.151	2.559
abr-10	1.397	1.150	2.547
may-10	1.410	1.161	2.571
jun-10	1.396	1.130	2.526
jul-10	1.362	1.125	2.487
ago-10	1.345	1.113	2.458
sep-10	1.343	1.112	2.455
oct-10	1.347	1.110	2.457
nov-10	1.353	1.101	2.454
dic-10	1.348	1.103	2.451

**Tabla 75.** Evolución del régimen de empleados del hogar en números índice: enero de 2008=100. Fuente: INSS

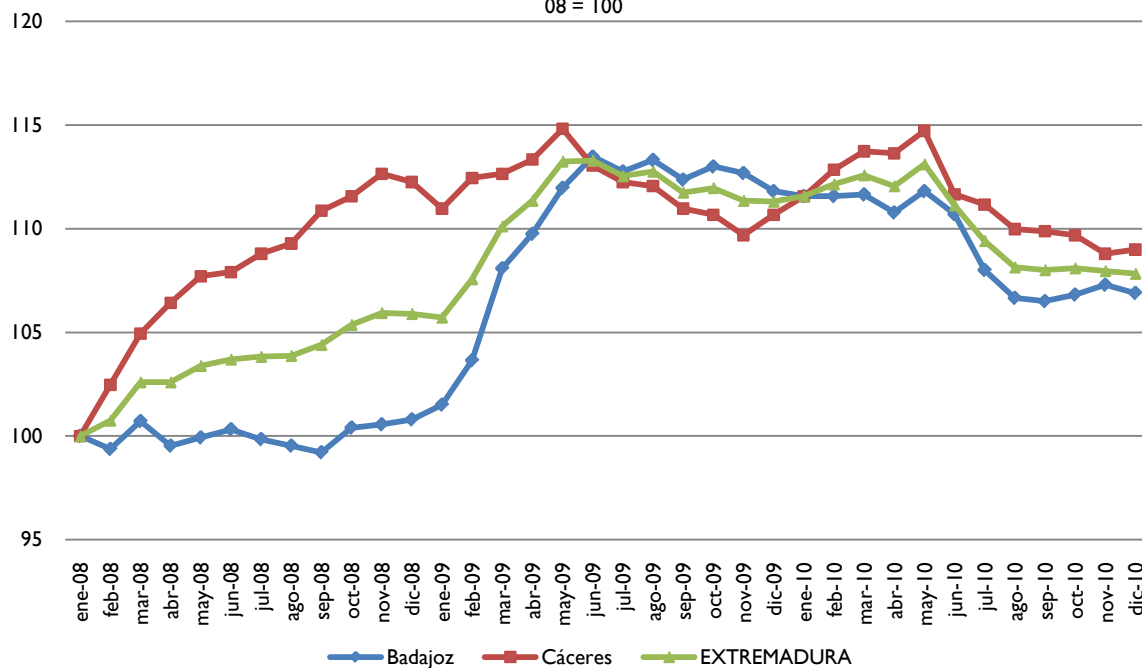
	Badajoz	Cáceres	Extremadura
ene-08	100	100	100
feb-08	99,37	102,47	100,75
mar-08	100,71	104,94	102,60
abr-08	99,52	106,42	102,60
may-08	99,92	107,71	103,39
jun-08	100,32	107,91	103,70
jul-08	99,84	108,79	103,83
ago-08	99,52	109,29	103,87
sep-08	99,21	110,87	104,40
oct-08	100,40	111,56	105,37
nov-08	100,56	112,65	105,94
dic-08	100,79	112,25	105,90
ene-09	101,51	110,97	105,72
feb-09	103,65	112,45	107,57
mar-09	108,09	112,65	110,12
abr-09	109,75	113,34	111,35
may-09	111,97	114,82	113,24
jun-09	113,48	113,04	113,29
jul-09	112,77	112,25	112,54
ago-09	113,32	112,06	112,76
sep-09	112,37	110,97	111,75
oct-09	113,01	110,67	111,97
nov-09	112,69	109,68	111,35
dic-09	111,82	110,67	111,31
ene-10	111,58	111,56	111,57
feb-10	111,58	112,85	112,14
mar-10	111,66	113,74	112,58
abr-10	110,79	113,64	112,05
may-10	111,82	114,72	113,11
jun-10	110,71	111,66	111,13
jul-10	108,01	111,17	109,41
ago-10	106,66	109,98	108,14
sep-10	106,50	109,88	108,01
oct-10	106,82	109,68	108,10
nov-10	107,30	108,79	107,96
dic-10	106,90	108,99	107,83

Si atendemos a las cotizaciones en el **Régimen Especial de Empleados del Hogar, en la provincia de Cáceres hay un total de 1.103 personas que cotizan en este régimen, lo que supone el 45,00% en el total de Extremadura** (Tabla 74).

Si observamos la Figura 62 que hace referencia a los datos de la Tabla 75, podemos ver como el comportamiento evolutivo es bastante diferente en una provincia y otra. En el caso de la provincia de Cáceres, y partiendo de un punto inicial (enero de 2008 igual a 100), la evolución ha sido positiva en los primeros meses de la serie, con un aumento paulatino en el número de cotizaciones, pasando de enero de 2008 a enero del 2009 a un aumento de +10,97% (111 personas que cotizan más en un año). En el caso de la provincia de Badajoz el aumento ha sido mucho más suavizado en el intervalo anual de enero de 2008 a enero de 2009, siendo bastante intenso a partir de esa fecha y hasta abril de 2009 (+8,24%

desde enero de 2009 a abril del mismo año). A partir de junio de 2009 y hasta el final de la serie en abril de 2010 se produce un leve descenso en el número de afiliaciones. Este comportamiento refleja que las afiliaciones al Régimen de Empleados del Hogar han subido a pesar de la actual crisis económica, y no es hasta el mes de mayo de 2010 cuando se aprecia un descenso reseñable. Este hecho es destacable, en contraposición a otros regímenes que han sufrido un proceso de contracción mucho más fuerte. Quizás este aumento en las afiliaciones sea como respuesta al desempleo que está produciendo la crisis, y a la subida de contrataciones de personas que antes no cotizaban. Por ejemplo, personas dependientes de los “cabeza de familia”, sobre todo mujeres, sin experiencia profesional ni formación, se vean obligados a trabajar en el Régimen del Hogar.

**Fig.62.** Evolución total de los afiliados al Régimen Empleados del Hogar en Extremadura. N° Índice: Enero 08 = 100

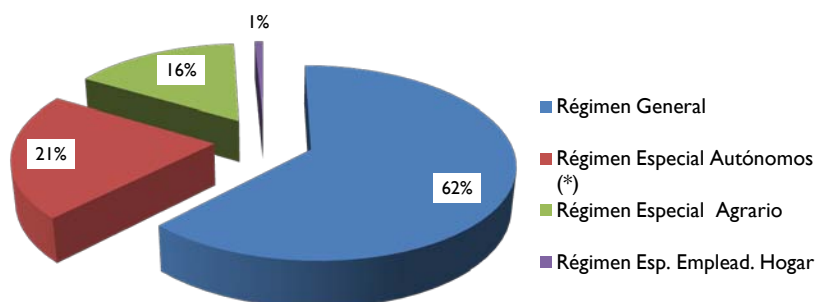


### 3.2. Peso porcentual de las afiliaciones según regímenes de cotización

**Tabla 76.** Distribución de las personas afiliadas por regímenes de cotización. Fuente: INSS, diciembre de 2010

Territorio	Régimen General	Régimen Especial Autónomos (*)	Régimen Especial Agrario	Régimen Esp. Emplead. Hogar	TOTAL SISTEMA
Badajoz	148.947	47.907	41.277	1.348	239.479
Cáceres	89.245	30.461	22.445	1.103	143.254
<b>EXTREMADURA</b>	<b>238.192</b>	<b>78.368</b>	<b>63.722</b>	<b>2.451</b>	<b>382.733</b>

**Fig. 63.** Porcentaje de afiliaciones según regímenes de cotización en la provincia de Cáceres. Diciembre de 2010



En la Tabla 76 y en la Figura 63 se muestra la distribución de afiliaciones según su régimen de cotización. En dicho gráfico se puede ver como **el Régimen General agrupa el 62% de las afiliaciones** en la provincia de Cáceres para el mes de diciembre de 2010, mientras que **el Régimen Especial de Autónomos agrupa al 21% de las afiliaciones**. Digno de mención es también el valor para las afiliaciones en el Régimen Especial Agrario, que agrupa al 16% de las afiliaciones de la provincia.

## 4. EMPRESAS

Para el análisis del sistema empresarial se ha recurrido a dos tipos de fuentes diferentes. Por un lado se han extraído y analizado los datos del El Directorio Central de Empresas (DIRCE) en el Instituto Nacional de Estadística. Y para completar dichas estadísticas, se ha utilizado la información procedente de la explotación estadística del Fichero General de Afiliación, cuya gestión corresponde al Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS). La información utilizada son únicamente aquellas empresas que cotizan en el Régimen General e incluyen el número de trabajadores para cada una de ellas.

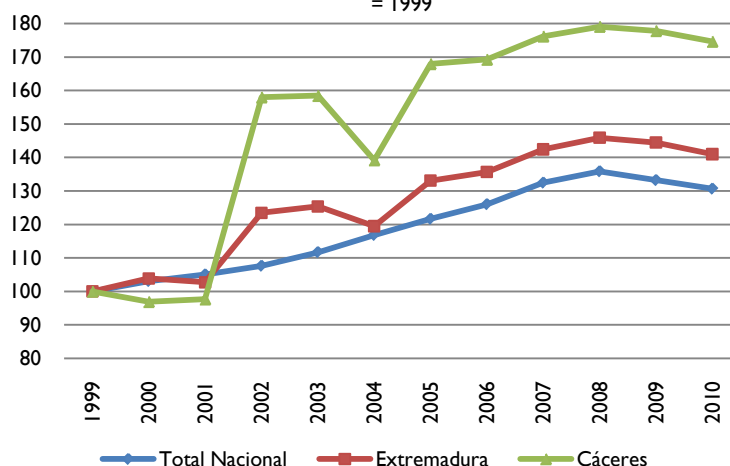
### 4.1. Evolución del número de empresas según el DIRCE

Los datos referidos a las empresas de la provincia de Cáceres, según intervalos de asalariados y condición jurídica, han sido tomados del DIRCE, que cubre todas las actividades económicas, excepto las agrarias y pesqueras, los servicios de la administración central, autonómica, las actividades de las comunidades de propietarios y el servicio doméstico. Para las actividades sanitarias, de enseñanza y otras actividades sociales, se ofrecen en el DIRCE sólo parcialmente. En cuanto a las empresas públicas, éstas tienen el mismo tratamiento que el resto de las empresas, pues no se considera que formen parte de la Administración Pública.

**Tabla 77.** Evolución del número de empresas en España, Extremadura y provincia de Cáceres.  
Fuente: INE, DIRCE

Años	Total Nacional	Extremadura	Cáceres
1999	2.518.801	46.501	14.793
2000	2.595.392	48.305	14.335
2001	2.645.317	47.765	14.449
2002	2.710.400	57.419	23.375
2003	2.813.159	58.306	23.440
2004	2.942.583	55.568	20.596
2005	3.064.129	61.898	24.846
2006	3.174.393	63.084	25.039
2007	3.336.657	66.232	26.064
2008	3.422.239	67.852	26.494
2009	3.355.830	67.181	26.307
2010	3.291.263	39.739	25.834

**Fig.64.** Evolución del número de empresas en España, Extremadura y provincia de Cáceres. Fuente: INE, DIRCE. N° Índice simples: 100 = 1999



Si atendemos a la evolución comparada del número de empresas (Tabla 77 y Figura 64), la tendencia evolutiva del número de empresas en la provincia de Cáceres ha sido claramente ascendente desde el inicio de la serie en 1999, con un punto de inflexión situado en el año 2002 donde se incrementa en 8.926 empresas con respecto al año anterior. En el 2004, se produce una bajada de 2.844 con respecto al 2003. A partir de este momento el incremento en el número de empresas ha sido notable. **En 2010 se produce un periodo de estancamiento con tendencia a un leve decrecimiento.**

**Tabla 78.** Variación comparativa del número de empresas en España, Extremadura y provincia de Cáceres.  
Fuente: INE, DIRCE

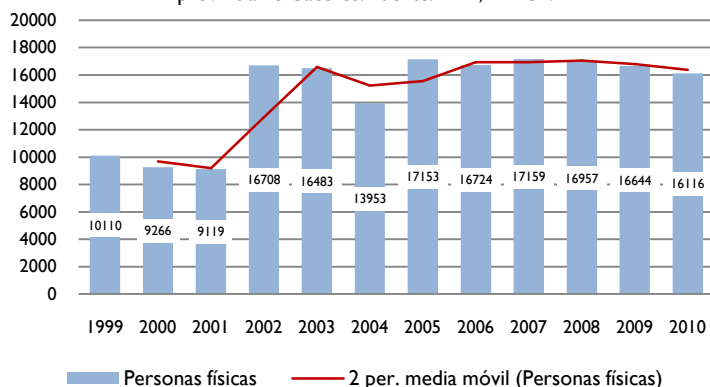
	DIRCE '09	DIRCE '10	Variación absoluta	Variación relativa (%)
Total Nacional	3.355.830	3.291.263	-64.567	-1,92
Extremadura	67.181	65.573	-1.608	-2,39
Prov. Cáceres	26.307	25.834	-473	-1,80

Si atendemos a la **variación comparativa producida en el año 2010** con respecto al año anterior (véase Tabla 78), observamos cómo tanto **a nivel nacional como regional y provincial ha habido una reducción del número de empresas**, cuya explicación común la debemos encontrar en la actual crisis económica que sufre el país. En el caso de Extremadura la variación relativa ha sido mucho mayor, con una reducción del -2,39%, mientras que para la provincia de Cáceres ese valor se sitúa en -1,80%.

**Tabla 79.** Evolución del número de empresas en la provincia de Cáceres según su condición jurídica. Fuente: INE, DIRCE

	Sociedades anónimas	Sociedades de responsabilidad limitada	Sociedades colectivas	Comunidades de bienes	Sociedades cooperativas	Asociaciones y otros tipos	Organismos autónomos y otros	Personas físicas	Total
1999	507	2.938	1	750	210	237	40	10.110	14.793
2000	496	3.176	1	799	224	326	47	9.266	14.335
2001	487	3.406	1	851	228	314	43	9.119	14.449
2002	516	4.051	1	1277	344	419	59	16.708	23.375
2003	513	4.229	1	1311	339	481	83	16.483	23.440
2004	446	4.041	0	1271	309	497	79	13.953	20.596
2005	503	4.683	1	1527	312	586	81	17.153	24.846
2006	485	5.106	1	1660	322	657	84	16.724	25.039
2007	478	5.512	1	1733	309	786	86	17.159	26.064
2008	468	5.924	1	1834	299	920	91	16.957	26.494
2009	458	5.991	1	1849	281	990	93	16.644	26.307
2010	418	5.960	0	1.868	282	1.086	104	16.116	25.834

**Fig.65.** Evolución del número total de personas físicas en la provincia de Cáceres. Fuente: INE, DIRCE.



En la Tabla 79 se representa la evolución del número de empresas de la provincia de Cáceres según su condición jurídica. **Las personas físicas**, representadas en la Figura 65, son el grupo clasificado bajo condición jurídica más numeroso. Se observa como mantienen una **evolución positiva a partir del 2002**. Es en el 2010 cuando se produce una bajada de -528 personas físicas con respecto al año anterior, o lo que es lo mismo, un -3,17% de variación relativa.

**Tabla 80.** Variación comparativa según condición jurídica. Fuente: INE, DIRCE

	2009	2010	Variación absoluta	Variación relativa (%)
Sociedades anónimas	458	418	-40	-8,73
Sociedades de responsabilidad limitada	5.991	5.960	-31	-0,52
Sociedades colectivas	1	0	-1	-100,00
Comunidades de bienes	1.849	1.868	19	1,03
Sociedades cooperativas	281	282	1	0,36
Asociaciones y otros tipos	990	1.086	96	9,70
Organismos autónomos y otros	93	104	11	11,83
Personas físicas	16.644	16.116	-528	-3,17
<b>Total</b>	<b>26.307</b>	<b>25.834</b>	<b>-473</b>	<b>-1,80</b>

**Tabla 81.** Evolución del número de empresas en la provincia de Cáceres según su estrato de asalariados. Fuente: INE, DIRCE

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Total</b>	<b>23.375</b>	<b>23.440</b>	<b>20.596</b>	<b>24.846</b>	<b>25.039</b>	<b>26.064</b>	<b>26.494</b>	<b>26.307</b>	<b>25.834</b>
Sin asalariados	13.325	12.976	10.436	14.045	13.926	14.381	14.340	14.558	14.257
De 1 a 2 asalariados	6.020	6.388	6.080	6.530	6.745	7.012	7.233	7.093	7.057
De 3 a 5 asalariados	2.208	2.181	2.210	2.272	2.303	2.485	2.634	2.487	2.467
De 6 a 9 asalariados	947	955	936	989	1.008	1.062	1.094	1.075	1.037
De 10 a 19 asalariados	535	578	562	591	625	657	701	638	586
De 20 a 49 asalariados	251	275	284	313	327	348	357	340	309
De 50 a 99 asalariados	53	48	47	66	64	76	80	73	74
De 100 a 199 asalariados	23	20	26	26	27	27	38	31	35
De 200 a 499 asalariados	12	13	10	9	9	11	15	9	8
De 500 a 999 asalariados	0	4	4	4	4	4	1	2	3
De 1000 a 4999 asalariados	1	2	1	1	1	1	1	1	1
De 5000 o más asalariados	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Los resultados recogidos en la Tabla 81, en la que se representa la evolución de las empresas de la provincia de Cáceres según su estrato de asalariados, se observa como en el grupo de 1.000 a 4.999 asalariados hay una única empresa en la provincia de Cáceres. Sin embargo, si atendemos al grupo de 500 a 999 asalariados observamos que a partir de 2007 se produce una variación en la ubicación de las empresas según el tramo en el que se incluya atendiendo al número de trabajadores, pasando de cuatro a una, en beneficio del grupo de 200 a 499 asalariados, que en ese momento pasa de once a quince empresas, aunque en 2010 se reducen las empresas de este grupo de 15 a 8, mientras que se incrementa el grupo de 500 a 900 asalariados que pasan de 1 a 3 empresas.

Por volumen se ha de destacar a las empresas “sin asalariados”, que es el grupo más numeroso (55,18% sobre el total), cuya diferencia interanual ha sido ligeramente negativa en 2010, con un total de -301 empresas, aunque es un estrato que ha tenido una evolución a notable en años anteriores, con un incremento constante de empresas.

**Tabla 82.** Variación comparativa según estrato de asalariados. Fuente: INE, DIRCE

	2009	2010	Variación absoluta	Variación relativa
Total	26.307	25834	-473	-1,80
Sin asalariados	14.558	14257	-301	-2,07
De 1 a 2 asalariados	7.093	7057	-36	-0,51
De 3 a 5 asalariados	2.487	2467	-20	-0,80
De 6 a 9 asalariados	1.075	1037	-38	-3,53
De 10 a 19 asalariados	638	586	-52	-8,15
De 20 a 49 asalariados	340	309	-31	-9,12
De 50 a 99 asalariados	73	74	1	1,37
De 100 a 199 asalariados	31	35	4	12,90
De 200 a 499 asalariados	9	8	-1	-11,11
De 500 a 999 asalariados	2	3	1	50,00
De 1000 a 4999 asalariados	1	1	0	0
De 5000 o más asalariados	0	0	0	0

Si atendemos a la variación que ha sufrido el estrato de los asalariados del grupo de 500 a 999 asalariados (Tabla 82) se observa cómo ha aumentado en una empresa, a costa del grupo de 200 a 499 que pierde una en el mismo periodo.

El estrato de 100 a 199 asalariados ganó 4 empresas en el último año, lo que supone el 12,90% más.

**Tabla 83.** Clasificación de las empresas según su tamaño en España, Extremadura, prov. Cáceres. Fuente: INE, DIRCE. 2009.

	Total	Microempresas <9 asalariados	% total	Pequeña empresa 10-49 asalariados	% total	Mediana y gran empresa >- 50 asalariados	% total
<b>Total Nacional</b>	3.291.263	3.128.181	95,05	137.161	4,17	25.921	0,79
<b>Extremadura</b>	65.573	62.891	95,91	2.342	3,57	340	0,52
<b>Prov. Cáceres</b>	25.834	24.818	96,07	895	3,46	121	0,47

Puede observarse en la Tabla 83 como el **96,07% de las empresas de la provincia de Cáceres son microempresas, es decir, tienen menos de 9 asalariados**. Este valor porcentual es más alto que el referido a Extremadura y España. Pero donde se producen unas diferencias mayores entre tamaños de empresas es en el grupo de pequeñas empresas, donde la provincia de Cáceres tiene un valor de 3,46% y España un 4,17% sobre las mismas. En el caso de las medianas y grandes empresas también hay diferencias, siendo el valor de la provincia de Cáceres de 0,47%, y España un 0,79%.

## 4.2. Empresas según actividades económicas según el INSS

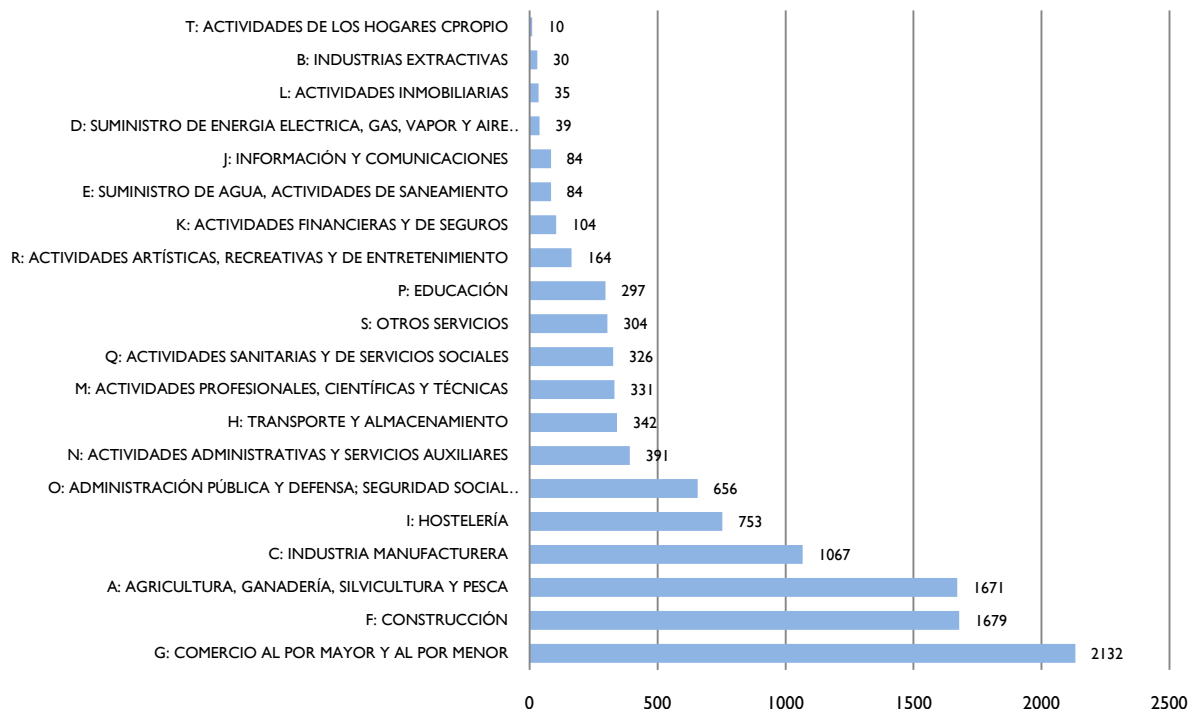
En este apartado se analiza el tejido empresarial utilizando las estadísticas del INSS. Como se dijo anteriormente, únicamente **se trata de las empresas que cotizan en el Régimen General**. Se ha creído conveniente utilizar esta información para completar el apartado anterior, en el que se analizaban las empresas recogidas en el DIRCE, pero no se recogían las empresas agrarias y pesqueras, los servicios de la administración central, autonómica, las actividades de las comunidades de propietarios y el servicio doméstico. En la Tabla 84 se representa el número de empresas clasificadas por secciones de actividad según la Clasificación Nacional de Actividades Económicas.

**Tabla 84.** Empresas según secciones de actividad según el CNAE. Fuente: INSS, marzo de 2010

SECCIONES	Nº trabajadores	Porcentaje	Nº de empresas	Porcentaje
A: AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA	4.826	5,80	1.671	15,92
B: INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	156	0,19	30	0,29
C: INDUSTRIA MANUFACTURERA	7.864	9,45	1.067	10,16
D: SUMINISTRO DE ENERGIA ELECTRICA, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO	958	1,15	39	0,37
E: SUMINISTRO DE AGUA, ACTIVIDADES DE SANEAMIENTO, GESTIÓN DE RESIDUOS Y DESCONTAMINACIÓN	1.358	1,63	84	0,80
F: CONSTRUCCIÓN	9.601	11,54	1.679	15,99
G: COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACIÓN DE VEHÍCULOS DE MOTOR Y MOTOCICLETAS	9.646	11,59	2.132	20,31
H: TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	1.987	2,39	342	3,26
I: HOSTELERÍA	3.919	4,71	753	7,17
J: INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES	502	0,60	84	0,80
K: ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	2.104	2,53	104	0,99
L: ACTIVIDADES INMOBILIARIAS	65	0,08	35	0,33
M: ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS	2.232	2,68	331	3,15
N: ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y SERVICIOS AUXILIARES	4.764	5,73	391	3,72
O: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA; SEGURIDAD SOCIAL OBLIGATORIA	14.353	17,25	656	6,25
P: EDUCACIÓN	5.686	6,83	297	2,83
Q: ACTIVIDADES SANITARIAS Y DE SERVICIOS SOCIALES	10.885	13,08	326	3,11
R: ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, RECREATIVAS Y DE ENTRETENIMIENTO	674	0,81	164	1,56
S: OTROS SERVICIOS	1.620	1,95	304	2,90
T: ACTIVIDADES DE LOS HOGARES COMO EMPLEADORES DE PERSONAL DOMÉSTICO; ACTIVIDADES DE LOS HOGARES COMO PRODUCTORES DE BIENES Y SERVICIOS PARA USO PROPIO	11	0,01	10	0,10
<b>TOTAL</b>	<b>83.211</b>		<b>10.499</b>	

En la Figura 66 se observa mejor la distribución de las empresas en valores absolutos por secciones de actividad.

**Fig. 66.** Número de empresas según secciones de actividad del CNAE. Fuente: INSS, marzo de 2010



En la Tabla 85 se desglosa más la clasificación del CNAE, pasando de secciones a clases de actividad. Así, en marzo de 2010 había un total de 10.499 empresas cotizando en el Régimen General. Si atendemos **actividad económica**, el **20,31% de esas empresas pertenecían a la actividad de “Comercio al por mayor y al por menor”**. El 15,99% se dedicaban a actividades relacionadas con la construcción, mientras que el 15,92% trabajaba en la actividad de “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca”.

**Tabla 85.** Las 40 clases de actividad según el CNAE con mayor número de trabajadores. Fuente: INSS, marzo de 2010

Título CNAE-2009	Trabajadores	Porcentaje
Actividades generales de la Administración Pública	13.031	15,66
Actividades hospitalarias	6.423	7,72
Construcción de edificios residenciales	4.248	5,11
Limpieza general de edificios	2.190	2,63
Otra intermediación monetaria	1.784	2,14
Comercio al por menor en establecimientos no especializados, con predominio en productos alimenticios, bebidas y tabaco	1.765	2,12
Educación secundaria general	1.598	1,92
Educación primaria	1.310	1,57
Hoteles y alojamientos similares	1.166	1,40
Actividades de servicios sociales sin alojamiento para personas con discapacidad	1.127	1,35
Establecimientos de bebidas	1.100	1,32
Producción agrícola combinada con la producción ganadera	987	1,19
Restaurantes y puestos de comidas	966	1,16
Instalaciones eléctricas	941	1,13
Educación universitaria	927	1,11
Recogida de residuos no peligrosos	910	1,09
Transporte de mercancías por carretera	890	1,07
Asistencia en establecimientos residenciales con cuidados sanitarios	855	1,03
Mantenimiento y reparación de vehículos de motor	769	0,92
Servicios de apoyo a la silvicultura	712	0,86

Demolición	691	0,83
Elaboración de productos cárnicos y de volatería	681	0,82
Otras actividades de construcción especializada n.c.o.p.	676	0,81
Servicios técnicos de ingeniería y otras actividades relacionadas con el asesoramiento técnico	668	0,80
Actividades de servicios sociales sin alojamiento para personas mayores	653	0,78
Otra educación n.c.o.p.	614	0,74
Cultivo de cereales (excepto arroz), leguminosas y semillas oleaginosas	607	0,73
Asistencia en establecimientos residenciales para personas mayores	605	0,73
Actividades de contabilidad, teneduría de libros, auditoría y asesoría fiscal	603	0,72
Cultivo de frutos oleaginosos	603	0,72
Confección de otras prendas de vestir y accesorios	602	0,72
Industria del tabaco	601	0,72
Otras actividades asociativas n.c.o.p.	587	0,71
Seguridad Social obligatoria	578	0,69
Actividades de seguridad privada	563	0,68
Construcción de edificios no residenciales	540	0,65
Actividades de los centros de llamadas	500	0,60
Fabricación de pan y de productos frescos de panadería y pastelería	499	0,60
Educación cultural	472	0,57
Otras actividades sanitarias	438	0,53
<b>TOTAL</b>	<b>55.480</b>	<b>66,67</b>

Si atendemos al número de trabajadores según las actividades de sus empresas (véase Tabla 91) se observa cómo el 15,66% sobre el total (13.031 trabajadores) pertenece a la administración pública. El 7,72% pertenece a empresas relacionadas con actividades hospitalarias (6.423 trabajadores).

## 5. CONCLUSIONES

### 5.1. Resumen de conclusiones en demografía

<p><b>La población de la provincia de Cáceres ha aumentado en más de seis mil personas en la última década</b></p>	<p>La provincia de Cáceres cuenta con <b>415.083 habitantes</b>, que supone el 0,88 % del total nacional, de los cuales el 22,68 % vive en la capital (94.179 habitantes). Su población total ha aumentado en <b>6.134</b> habitantes en el periodo de 1999 a 2010. Existe una concentración y predominio de núcleos poblacionales de mayor tamaño.</p>
<p><b>El 57,5% de la población sigue viviendo en el ámbito rural</b></p>	<p>El peso de los municipios más pequeños (hasta 1.000 habitantes) representa en 2010 el 67,0 % del total de la provincia, y el <b>57,5% de la población sigue viviendo en el ámbito rural</b>.</p>
<p><b>Las zonas rurales pierden población a costa de los núcleos urbanos</b></p>	<p>La mancomunidad de Villuercas-Ibores-Jara fue la más afectada por las pérdidas de población con 3002 efectivos menos. Los territorios que más población han ganado han sido la ciudad de Cáceres (+11.9144), la ciudad de Plasencia (+4.429) y la ciudad de Navalmoral de la Mata (+2.471). Aunque el medio rural sigue perdiendo población, ya no se puede hablar de despoblamiento rural en los términos en los que se hacía hace unos años.</p>
<p><b>La densidad de la población es baja</b></p>	<p>El <b>12,24%</b> (50.636 personas) de la población de la provincia de Cáceres vive en municipios con una densidad menor que 10 Hab/km<sup>2</sup>. Y actualmente tiene una densidad de población de <b>20,9 Hab/Km<sup>2</sup></b>, que puede considerarse como baja.</p>
<p><b>Progresiva masculinización de los entornos rurales</b></p>	<p><b>Progresiva masculinización de los entornos rurales</b> y la existencia de una proporción más alta de mujeres en los municipios más poblados. Los municipios con mayor porcentaje de hombres los encontramos en la zona del Campo Arañuelo (Toril, Valdecañas del Tajo o Talayuela), debido a que estos municipios son grandes receptores de población extranjera y masculina, mayoritariamente africana</p>
<p><b>En las zonas más rurales la estructura de la población tiende al envejecimiento</b></p>	<p><b>La estructura de la población de la provincia de Cáceres se ajusta perfectamente al modelo de población envejecida</b>, tal y como ocurre en el resto de España y en provincias con características similares. Varios han sido los factores que han producido esta situación, pero la más importante es la sangría migratoria que tuvo lugar en la década de 1960, al afectar en su mayor parte a población en edad activa y fértil.</p>
<p><b>Los índices de infancia y juventud en los municipios más ruralizados es inferior a la media, y ocurre lo contrario en los núcleos urbanos y zonas de vegas</b></p>	<p><b>El índice de infancia de la provincia de Cáceres es 1,3 puntos inferior al regional y 1,6% del nacional. En cuanto al índice de juventud, los valores de la provincia de Cáceres se sitúan en torno a los nacionales.</b> Esas diferencias son aún mayores en el caso de las mujeres. Los municipios con un alto índice de infancia y juventud coinciden básicamente en dos zonas homogéneas: municipios del Campo Arañuelo y La Vera y, por otro lado, Rivera de Fresnedosa, siendo éstas una zonas que reciben constantemente población joven y emigrante que sirve como mano de obra para las jornadas del campo en el Valle del Tiétar y del Alagón, y que, además, es una población que mantiene las tasas de natalidad altas.</p>
	<p><b>Los índices de envejecimiento y sobre-envejecimiento son significativos (21,3% y 3,0%),</b> teniendo en cuenta que en España las</p>

<p><b>El envejecimiento de la población es superior al nacional, más acentuado en las zonas rurales</b></p>	<p>personas mayores de 65 años representan el 16,9% y en Extremadura el 19,2%. Asimismo, para la población femenina el colectivo de más edad representa el 24,2% del total para la provincia de Cáceres, lo que muestra un mayor envejecimiento de las mujeres. Los municipios más envejecidos se agrupan de manera importante en el área de Las Villuercas, también en municipios dispersos por las sierras del norte de la provincia y la penillanura Trujillano-Cacereña. En el otro extremo, con bajos índices de envejecimiento, destacan los agrupamientos de El Campo Arañuelo y del entorno de la ciudad de Cáceres</p>
<p><b>La tasa de natalidad es ligeramente más baja que la nacional</b></p>	<p>La provincia de Cáceres tiene una tasa de natalidad de <b>8,17%</b> en 2009 que se estima ligeramente más baja, sobre todo si la comparamos con la tasa nacional (10,56%). Destacan las ciudades como son <b>Talayuela, Plasencia y Cáceres</b>, con tasas de natalidad más que estimables (14,27%, 11,51% y 11,37%). En el caso contrario se encuentran varios municipios de tamaño pequeño, que no han tenido ningún nacimiento en el año analizado.</p>
<p><b>La tasa de mortalidad es ligeramente más alta que la nacional</b></p>	<p>Se aprecia una ligera diferencia entre la tasa de la provincia de Cáceres (<b>9,48%</b>) y la nacional (<b>8,36%</b>), quizás, producida por un alto envejecimiento poblacional en la provincia cacereña. Las mayores tasas de mortalidad se dan en los núcleos de población pequeños, dispersos por la provincia y con una característica común que es el envejecimiento de su población que, además, y de una manera puntual, han tenido un alto número de muertes (Ruanes o Berrocalejo).</p>
<p><b>El crecimiento natural tiende a ser negativo, a pesar de este hecho, la población provincial sigue creciendo</b></p>	<p>La provincia de Cáceres perdió 790 efectivos en 2009, lo que supuso una <b>tasa de crecimiento natural de -1,94%</b>. Mientras que a nivel nacional la tasa fue de 2,4%. Los municipios con mayor crecimiento coinciden también por tener también altos índices de juventud, como Talayuela, Plasencia o Saucedilla y tasas de natalidad más elevadas. Por el contrario, los municipios con menores tasas de crecimiento natural coinciden con municipios de un tamaño reducido y con altas tasas de envejecimiento, como Pedroso de Acim, Cabañas del Castillo o Robledillo de Gata.</p>
<p><b>Los extranjeros han aumentado en los últimos años</b></p>	<p><b>Desde 1998 hasta 2009 el número de extranjeros se ha incrementado en la provincia de Cáceres en 12.520 personas.</b> Aún así, la provincia no ha participado del fenómeno de la inmigración con la intensidad que lo ha hecho el conjunto del país. Los extranjeros eran el 3,3% de la población de la provincia en 2009, mientras que en España representaban el 12,08%.</p>
<p><b>Los marroquíes son los extranjeros más numerosos</b></p>	<p><b>La población marroquí es la nacionalidad más numerosa en cuanto a extranjeros, con 5.681 personas en 2009</b>, lo que supone el 39,28% del total de la población extranjera, seguida de rumanos con 1.848 personas (12,78% de los extranjeros).</p>

## 5.2. Resumen de conclusiones en el mercado laboral

**El 54,3% de los desempleados son mujeres**

El número de desempleados inscritos en la provincia de Cáceres en este último mes de diciembre de 2010 ha ascendido a un total de **63.730 personas** de las que el 54,3% eran mujeres y el 45,7% hombres.

**El territorio que acapara mayor número de personas con paro**

<p><b>Moraleja registra la tasa de paro registrado más alta</b></p>	<p><b>registrado es Cáceres (21,87%)</b>, seguido de Plasencia, (10,68%). <b>La tasa de paro registrado más alta se produce en Moraleja (20,37%)</b>, que se ha visto muy afectada por la actual crisis económica, que afecta a uno de los sectores económicos más importantes como es la construcción. También se produce un fenómeno parecido en Ambroz (18,17%) y Rivera de Fresnedosa (17,65%). Si atendemos a la tasa de paro registrado por sexos, observamos que Zona Centro tiene la tasa femenina más alta (23,32%), seguido de Valle del Ambroz (22,34%) y Valle del Alagón (22,30%). En cuanto a la tasa de paro masculina destacan Moraleja (21,1%) y Valle del Ambroz (19,01%).</p>
<p><b>Las tasas de demandas de empleo son mayores en los territorios con más peso agrícola</b></p>	<p>La tasa de demanda de empleo más alta se produce en la mancomunidad integral de <b>Sierra de Gata (33,9%)</b>, seguido de Trasierra-Tierras de Granadilla (33,89%), Valle del Alagón (33,45%), y Valle del Jerte (32,30%). Esto es debido a que muchas de las demandas de empleo se producen en las actividades agrícolas en temporadas concretas. Por sexos <b>en todas las mancomunidades existe una proporción mayor o igual de mujeres inscritas frente a los hombres</b>, excepto en la MI de Hurdes, donde esa tendencia es levemente desfavorable para los hombres.</p>
<p><b>El desempleo afecta mayoritariamente al intervalo de 40 y 49 años</b></p>	<p>En el mes de diciembre de 2010 <b>la mayor parte de las demandas de empleo se encuentran en los grupos de edad entre 40 y 49 años</b>, agrupando este intervalo al 25,23% del total de las inscripciones para ambos sexos, siendo el 10,70% hombres y 14,30% mujeres. El grupo de edad con menos inscripciones es el de menos de 20 años, que agrupa al 3,3% del total.</p>
<p><b>El desempleo afecta en mayor medida a la población con menor cualificación</b></p>	<p>Existe una <b>amplia proporción de aquellos que no tienen una cualificación; 34,95 % sobre el total</b>, de los cuales el 19,79 % corresponde a las mujeres y el 15,15 % a los hombres (12.616 mujeres y 9.659 hombres). La segunda ocupación con más demandas es la relacionada con los servicios; el 16,16 % sobre el total, de los cuales el 12,85 % son mujeres y el 3,30 % hombres. Se trata por tanto de una cualificación de gran demanda femenina. La tercera ocupación con más demandas es la de trabajos relacionados con la agricultura, que representa el 16,08 sobre el total (8,6% mujeres y 7,48% hombres).</p>
<p><b>La población que ha superado la primera etapa de la educación secundaria es la más desempleada</b></p>	<p><b>El 54,71% de personas demandantes de empleo no han superado la primera etapa de la educación secundaria</b>, de los cuales el 26,47% son mujeres frente al 28,23 % hombres. O lo que es lo mismo: 16.882 hombres y 17.991 mujeres. También destacan las personas que han superado la educación primaria (18,95 % sobre el total), de los cuales el 10,74 % son hombres frente al otro 10,29 % mujeres (6.847 hombres y 6.559 mujeres). Cabe recalcar un bajo porcentaje de personas inscritas con estudios universitarios (7,06 % sobre el total), de los cuales 5,03 % son mujeres, frente a 2,02 % hombres. Existen únicamente 16 personas con el título de doctor paradas (0,02 % sobre el total). Este aspecto puede ser debido a dos factores. En primer lugar, porque el mercado laboral demanda mano de obra cualificada (titulados universitarios), o, por otro lado, porque la estructura de las cualificaciones de la población activa destaca por un gran volumen de personas de baja cualificación.</p>
<p><b>El sector servicios es</b></p>	<p>En cuanto a las personas inscritas según sectores económicos, destaca <b>el sector servicios con el 48,00% del total de las demandas inscritas</b>, de las cuales el 32,5% mujeres (20.714 mujeres) y 15,5% hombres (9.880 hombres). Especial importancia tiene el sector de la</p>

<p><b>el más afectado por el desempleo</b></p>	<p>construcción, por ser un sector muy influido por la actual crisis económica, que agrupa al 21,4 % de las personas inscritas, de las cuales el 15,65 % son hombres (9.979 hombres) frente al 5,75% mujeres (3.663 mujeres), situándose como el segundo sector más afectado por el desempleo.</p>
<p><b>Se sigue destruyendo empleo, pero más despacio que en 2008 y 2009.</b></p>	<p><b>La provincia sigue destruyendo empleo, pero lo hace más despacio que en 2008 y 2009, los peores años de la crisis.</b> En los dos años de crisis la provincia ha es de las que menos se ha incrementado el número de personas desempleadas y que, en 2010, <b>ha bajado el número de parados durante seis meses</b>, en el periodo de periodo de marzo a julio y en noviembre. En todo 2010 se quedaron sin trabajo en la provincia 1.138 personas y aunque parezca una cifra negativa, en realidad, es un dato que refleja un cambio en la tendencia. Se pierden empleos, es cierto, pero menos que al principio de la crisis. En 2009 se fueron al paro 3.003 cacereños, más del doble, y en 2008, el peor periodo, perdieron su puesto 7.418 personas, es decir, más del triple.</p>
<p><b>Dinámica cíclica estacional del desempleo</b></p>	<p>Existe una <b>dinámica cíclica en lo referente al comportamiento del desempleo</b>, que imprimen actividades como la construcción y la agricultura, y que coinciden con los períodos de despidos a finales de año o debido a las puntas de producción y despidos temporales posteriores.</p>
<p><b>El promedio mensual de contrataciones se situó en 10.713 contratos, siendo el 55,6% de ellos a hombres</b></p>	<p><b>La provincia de Cáceres alcanzó en diciembre de 2010 un total de 8.559 contrataciones</b>, de las cuales 4.432 (51,78%) fueron contratos de hombres, mientras que 4.127 (48,22%) fueron contratos de mujeres. Si atendemos al promedio mensual para el último año (ene-10/dic-10), el número total de contrataciones fue de 10.713, siendo el <b>55,6% de hombres</b> (5.957 contrataciones de promedio mensual) y el 44,4% de mujeres (4.756 contrataciones).</p>
<p><b>Se observa una estacionalidad en las contrataciones</b></p>	<p>En cuanto a la evolución de las contrataciones por sexos, se observa un comportamiento irregular y muy parejo en ambas curvas, marcado por la <b>estacionalidad de las contrataciones</b>. Así, en los meses de invierno para todos los años se producen bajadas importantes en el número de contrataciones. También se ralentiza la contratación, aunque en menor medida, en los meses estivales. Es en los meses de primavera sobre todo, y de otoño cuando se producen los picos de mayores contrataciones.</p>
<p><b>El sector servicios y la agricultura tienen un comportamiento estacional a lo largo de los meses y para todas las anualidades</b></p>	<p><b>El sector servicios, que adquiere el volumen más importante de los contratos, tiene una evolución irregular</b>, marcada por la estacionalidad, siendo los meses de julio (8.200 contratos en julio de 2008 y 7.556 en julio de 2009), octubre (8.308 contratos en octubre de 2008 y 7.402 contratos en octubre de 2009), así como julio y octubre de 2010 (6.666 contratos en julio de 2010 y 6.544 en octubre de 2010), debido especialmente a actividades relacionadas con el ocio, turismo, hostelería y comercio. Se trata de los meses de mayor actividad económica en este sector. El segundo sector en importancia es el de la agricultura, que también tiene un <b>comportamiento estacional, donde los meses de mayor actividad van desde el inicio de la primavera y hasta el otoño</b>. Por el contrario, los meses de invierno sufren una bajada importante en el número de contrataciones en este sector. Esta tendencia se repite para cada anualidad.</p>
<p><b>El 42,8% de la población inactiva son</b></p>	<p>Los datos de inactividad según la Encuesta de Población Activa (EPA) reflejan que en la provincia de Cáceres hay en el cuarto trimestre del 2010 un total de <b>172.700 personas inactivas</b>, de las cuales el <b>42,84% son jubilados o pensionistas</b> (74.000 personas), el 31,9% son personas</p>

<p><b>jubilados o pensionistas</b></p>	<p>dedicadas a las labores del hogar (55.100 personas), el 13,7% son estudiantes (23.000 personas) y el 8,56% son personas con incapacidad permanente (14.800 personas).</p>
<p><b>Incremento de las personas jubiladas o pensionistas</b></p>	<p>Si atendemos a los números índice sobre las personas inactivas (en miles de personas) por situación de inactividad (comparativa de la provincia de Cáceres y a nivel nacional), observamos como la tendencia es un tanto irregular desde el inicio de la serie. Se aprecia una subida de la inactividad coincidiendo con el inicio de la crisis económica. Ello es debido al <b>incremento de personas jubiladas o pensionistas</b> (representan el 42,8% de la inactividad), y puede ser propiciado porque hay empresas que deciden prejubilarse a sus empleados frente a una previsible bajada de la producción. También porque esas jubilaciones se producen de forma natural. Hay que considerar que la provincia de Cáceres tiene un índice de envejecimiento del 21,2%, frente al nacional que se sitúa en el 16,7%.</p>
<p><b>Las labores del hogar es el segundo colectivo con mayor inactividad</b></p>	<p>El segundo colectivo con mayor inactividad es el de personas que se dedican a las <b>labores del hogar (representan el 31,9%)</b>, para la provincia de Cáceres la curva es bastante irregular, pero la tendencia general no influye en una subida. Contrariamente con lo que se podía pensar, el aumento del desempleo no se traduce en un aumento de las amas de casa, pues ese desempleo ha afectado mayormente a hombres que provienen del sector de la construcción.</p>
<p><b>El crecimiento del paro se modera</b></p>	<p>El dato de la EPA para el último cuatrimestre de 2010 demuestra que el paro sigue creciendo en la provincia de Cáceres, pero estas cifras son menores que las de 2009, <b>el crecimiento del paro se modera</b>. Si atendemos a las personas ocupadas, el balance en 2010 es que la provincia de Cáceres aumentó el número de ocupados en 600 personas. Se trata de datos positivos que albergan una esperanza de recuperación económica.</p>
<p><b>La provincia de Cáceres tiene una tasa de paro inferior a la tasa nacional y regional</b></p>	<p>La provincia de Cáceres tiene una <b>tasa de actividad (49,74%)</b> más de 10 puntos por debajo de la tasa nacional (59,99%), considerándose ésta como una tasa de actividad baja. Por otro lado, <b>la tasa de paro para la provincia de Cáceres es del 19,80%</b>, ligeramente inferior a la tasa nacional (20,33%), y más de 4 puntos inferior a la tasa extremeña (23,90%). Estas tasas pueden considerarse altas, y contrastan con la tasa media de paro para la Unión Europea, que se situó a principios de 2010 en torno al 10%. En el lado contrario se encuentra el País Vasco que sólo carga con un paro del 10,8% seguido de Navarra (11,6%) y Cantabria con un 14,9%</p>
<p><b>El sector industrial crece y los servicios se contraen</b></p>	<p><b>El sector industrial ha experimentado una evolución positiva en la provincia de Cáceres, creciendo en 1.600 ocupados en dos años</b> (en el cuarto trimestre de 2008 con respecto al mismo trimestre de 2010). Sin embargo la caída más importante se produce en el sector servicios, en el que se pierden 5.300 ocupados en dos años en la provincia cacereña. Aunque <b>se aprecia un aumento respecto al trimestre anterior de 1.400 personas</b>.</p>

### 5.3. Resumen de conclusiones en las Afiliaciones a la Seguridad Social

En la provincia de Cáceres hay un total de 89.732 **personas afiliadas al**

**El régimen general tiene una evolución marcada por la irregularidad de las afiliaciones con tendencia al decrecimiento**

**régimen general** (diciembre de 2010), lo que supone el 37,55% del total de Extremadura. Se observa como después de una primera fase de estabilidad (enero de 2008 a agosto de 2008), se produce un descenso pronunciado a partir de agosto de 2008 (-5,40% para las afiliaciones en la provincia de Cáceres). Posteriormente, también se produce una bajada importante a partir del mes de noviembre de 2008 (-3,65% en las afiliaciones en la provincia de Cáceres). A partir de enero de 2009 hay un periodo de estabilidad en el número de afiliaciones del régimen general, y se produce una leve mejoría (+0,84% en las afiliaciones en la provincia de Cáceres) siendo más patente en el caso de la provincia de Cáceres que en Extremadura (+0,54% en las afiliaciones del régimen general en Extremadura). **Es a partir de marzo de 2010 cuando se producen una serie de subidas y bajadas, con tendencia al decrecimiento, propiciadas por la estacionalidad de las contrataciones hasta el final de la serie, con un patrón estacional muy similar a 2009.**

**Se ha producido un descenso en las cotizaciones del Régimen de Autónomos en los últimos meses con tendencia a la estabilización**

Si atendemos a las cotizaciones del **Régimen Especial de Autónomos**, en la provincia de Cáceres hay un total de **30.477 personas que cotizan en este régimen (diciembre de 2010), lo que supone el 38,87% en el total de Extremadura. De agosto de 2009 en adelante se agrava el descenso de afiliados en este régimen hasta septiembre de 2010, momento en el que se empiezan a estabilizar las cifras.** Esta destrucción de las cotizaciones en el Régimen Especial de Autónomos es un síntoma más de los efectos que está dejando la actual crisis económica en Extremadura al igual que en ambas provincias extremeñas.

**El Régimen Especial Agrario está sometido a la estacionalidad, y está siendo afectado en menor medida por la crisis**

**En el Régimen Especial Agrario, actualmente en la provincia de Cáceres hay un total de 22.445 personas que cotizan en este régimen, lo que supone el 35,22% del total de Extremadura.** A partir de septiembre de 2009 y hasta el final de la serie en diciembre de 2010 se producen una concatenación de subidas y bajadas las tres curvas analizadas. Esto viene a demostrar que el comportamiento evolutivo del Régimen Especial Agrario se basa en la **estacionalidad que marca la actividad agraria** dependiendo del tipo de cultivos, que son distintos en la provincia de Cáceres y Badajoz. También se puede afirmar que la actual crisis económica afecta en menor medida las afiliaciones en el REA, sobre todo si lo comparamos con los efectos que ha producido en otros regímenes de cotización. Además, se puede intuir que este régimen ha recibido afiliaciones procedentes de otros regímenes que han sido más afectados por la crisis (fenómeno apreciable sobre todo desde marzo de 2009 en adelante).

**El régimen especial de empleados del hogar está marcado por un leve descenso en el número de afiliaciones**

Si atendemos a las cotizaciones en el **Régimen Especial de Empleados del Hogar**, en la provincia de Cáceres hay un total de **1.103 personas que cotizan en este régimen, lo que supone el 45,00% en el total de Extremadura. A partir de junio de 2009 y hasta el final de la serie en abril de 2010 se produce un leve descenso en el número de afiliaciones.** Este comportamiento refleja que las afiliaciones al Régimen de Empleados del Hogar han subido a pesar de la actual crisis económica, y no es hasta el mes de mayo de 2010 cuando se aprecia un descenso reseñable. Este hecho es destacable, en contraposición a otros regímenes que han sufrido un proceso de contracción mucho más fuerte. Quizás este aumento en las afiliaciones sea como respuesta al desempleo que está produciendo la crisis, y a la

	<p>subida de contrataciones de personas que antes no cotizaban. Por ejemplo, personas dependientes de los “cabeza de familia”, sobre todo mujeres, sin experiencia profesional ni formación, se vean obligados a trabajar en el Régimen del Hogar.</p>
<p><b>El Régimen General agrupa a la mayoría de las personas afiliadas</b></p>	<p><b>El Régimen General agrupa el 62% de las afiliaciones</b> en la provincia de Cáceres para el mes de diciembre de 2010, mientras que <b>el Régimen Especial de Autónomos agrupa al 21% de las afiliaciones</b>. Digno de mención es también el valor para las afiliaciones en el Régimen Especial Agrario, que agrupa al 16% de las afiliaciones de la provincia.</p>

## 5.4. Resumen de conclusiones en las empresas

<p><b>Después de un notable aumento en el número de empresas, en los últimos dos años, se produce una ligera reducción</b></p>	<p>La tendencia evolutiva del número de empresas en la provincia de Cáceres ha sido claramente ascendente desde el inicio de la serie en 1999, con un punto de inflexión situado en el año 2002 donde se incrementa en 8.926 empresas con respecto al año anterior. Posteriormente, en el 2004, se produce una bajada de 2.844 con respecto al 2003. A partir de este momento el incremento en el número de empresas ha sido notable. <b>En 2010 se produce un periodo de estancamiento con tendencia a un leve decrecimiento. Tanto a nivel nacional como regional y provincial ha habido una reducción del número de empresas</b>, cuya explicación común la debemos encontrar en la actual crisis económica que sufre el país. En el caso de Extremadura la variación relativa ha sido mucho mayor, con una reducción del -2,39%, mientras que para la provincia de Cáceres ese valor se sitúa en -1,80%.</p>
<p><b>Las personas físicas son claramente la condición jurídica más numerosa</b></p>	<p><b>Las personas físicas</b> son el grupo clasificado bajo condición jurídica más numeroso. Se observa como mantienen <b>una evolución positiva a partir del 2002</b>. Es en el 2010 cuando se produce una bajada de -528 personas físicas con respecto al año anterior, o lo que es lo mismo, un -3,17% de variación relativa.</p>
<p><b>La gran mayoría de las empresas de la provincia son en su mayor parte microempresas</b></p>	<p><b>El 96,07% de las empresas de la provincia de Cáceres son microempresas, es decir, tienen menos de 9 asalariados</b>. Este valor porcentual es más alto que el referido a Extremadura y España. Pero donde se producen unas diferencias mayores entre tamaños de empresas es en el grupo de pequeñas empresas, donde la provincia de Cáceres tiene un valor de 3,46% y España un 4,17% sobre las mismas. En el caso de las medianas y grandes empresas también hay diferencias, siendo el valor de la provincia de Cáceres de 0,47%, y España un 0,79%.</p>
<p><b>Las empresas sin asalariados son las predominantes</b></p>	<p>Destacan <b>las empresas “sin asalariados”, que es el grupo más numeroso (55,18% sobre el total)</b>, cuya diferencia interanual ha sido ligeramente negativa en 2010, con un total de -301 empresas, aunque es un estrato que ha tenido una evolución a notable en años anteriores, con un incremento constante de empresas. Si atendemos a la variación que ha sufrido el estrato de los asalariados del grupo de 500 a 999 asalariados se observa cómo ha aumentado en una empresa, a costa del grupo de 200 a 499 que pierde una en el mismo periodo. El estrato de 100 a 199 asalariados ganó 4 empresas en el último año, lo que supone el 12,90%</p>

	más.
<b>La mayoría de las empresas se dedicaban a actividades relacionadas con el comercio</b>	En marzo de 2010 había un total de 10.499 empresas cotizando en el Régimen General. Si atendemos <b>actividad económica</b> , el <b>20,31% de esas empresas pertenecían a la actividad de “Comercio al por mayor y al por menor”</b> . El 15,99% se dedicaban a actividades relacionadas con la construcción, mientras que el 15,92% trabajaba en la actividad de “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca”.

## BIBLIOGRAFÍA

CAMARERO, L.A. (1993). *Del éxodo rural y del éxodo urbano*. Serie de estudios. MAPA, Madrid.

DE LA HORRA, J.L. (1992). *Aspectos biogeográficos en relación con la problemática agraria de la comarca de Torrijos*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

GÓMEZ BENITO, C. (2000): *La población rural en la España actual: movilidad y recomposición social*. ISSN 1133-1151, N° 1, (Ejemplar dedicado a: Cambios en la población española a lo largo del siglo XX), Págs. 182-190.

HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, J. A.; ARROYO PÉREZ, A. (1998): *Fecundidad y nupcialidad en Andalucía*. Boletín económico de Andalucía, ISSN 0212-6621, N° 24, (Ejemplar dedicado a: La población en Andalucía), Págs. 59-81.

MORENO MÍNGUEZ, A. (2003): *La situación laboral de la mujer rural en Castilla y León y Extremadura: un análisis sociológico*. Acciones e Investigaciones Sociales, 17, pp. 109-153 ISSN: 1132-192X.

PÉREZ RUBIO, J.A; SÁNCHEZ-ORO SÁNCHEZ, M; MUÑOZ CARRERA, O. (2009): *Neorruralidad: un acercamiento al proceso de inserción de los nuevos pobladores en el medio rural. El caso de Extremadura*. La sociedad andaluza del siglo XXI: diversidad y cambio / coord. por Antonio M. Jaime Castillo, 2009, ISBN 978-84-613-3429-2, pags. 463-488

RODRIGUES DE AREIA, M. L. (2000): *La manipulación del sex-ratio como factor biodemográfico*. En: Tendencias actuales de Investigación en la Antropología Física Española: 375-380. Editores: L. Caro Dobón, H. Rodríguez Otero, E. Sánchez Compadre, B. López Martínez, M. J. Blanco. Secretariado de Publicaciones, Universidad de León, España.

RODRÍGUEZ JAUME, M. J. (2001): *Modelos sociodemográficos: atlas social de la ciudad de Alicante*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

VINUESA ANGULO, J. (2002): *Comportamiento de la natalidad en España y perspectivas de futuro sobre el empleo, el sistema educativo y el diálogo social*. Conferencia sobre Comportamiento de la natalidad en España y perspectivas de futuro sobre el empleo, el sistema educativo y el diálogo social, dentro del Curso sobre La familia, la educación y el empleo. Fundamento de nuestras relaciones sociales y económicas, organizado por la UIMP en Tenerife, 25 a 29 de noviembre.